

Warszawa, dnia 13 listopada 2012 r.

MWZ5-205-98.3-2012

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę pośrednictwa w sprzedaży biletów z Biletomatów II” znak: MWZ5-205-98-2012

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na nadesłane zapytania Wykonawcy dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1

Załącznik nr 10 Istotne postanowienia umowy:

W § 3 pkt.1 ust. 10) Zamawiający wymaga „wprowadzania w ramach Umowy modyfikacji oprogramowania oraz rozszerzenia o nowe oferty Zamawiającego niezbędnych do prawidłowego świadczenia Usługi, w terminie wskazanym przez Zamawiającego”,
Prosimy o zmianę tego zapisu na „wprowadzania w ramach Umowy modyfikacji oprogramowania oraz rozszerzenia o nowe oferty Zamawiającego niezbędnych do prawidłowego świadczenia Usługi, w terminie wskazanym przez Zamawiającego po uzgodnieniu z Wykonawcą i uwzględniającym zakres koniecznych do wykonania prac ”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 2

W §3 pkt. 1.7) wymagane jest udostępnianie informacji poprzez funkcje infokiosku wprost ze strony internetowej Zamawiającego - „udostępnienie na ekranie Biletomatu aktualnych informacji o utrudnieniach w ruchu pociągów, rozkładzie jazdy, wglądu do strony internetowej Zamawiającego oraz strony www.infopasazer.pl. Informacje o utrudnieniach dostępne będą poprzez kanał RSS, a pliki XML z rozkładem jazdy będą udostępniane na serwerze FTP Zamawiającego”
Z naszego doświadczenia stosowanie rozwiązania infokiosku w automatach do sprzedaży biletów opierające się na dostarczaniu informacji on-line nie sprawdzają się, a klienci korzystający z funkcji informacyjnej blokują podstawową funkcjonalność Biletomatów jaką jest sprzedaż biletów. Ponadto prezentowanie informacji bezpośrednio ze strony www.infopasazer.pl za pośrednictwem łączy GPRS może wywoływać zniecierpliwienie wśród klientów w przypadku opóźnień w transmisji danych i spowolnionego odświeżania ekranu. Testy pobierania strony głównej serwisu internetowego Kolei Mazowieckich z użyciem łączy GPRS wykazują, że może to trwać nawet przez około 30 sekund. Do tego procesu należy jeszcze doliczyć opóźnienie związane z uruchomieniem przeglądarki internetowej w automacie. W tym czasie klienci nie mogliby korzystać z innych usług automatu biletowego dlatego prosimy o zmianę tego wymagania.

Proponujemy nowy zapis dla tego punktu, który pozwoli na sprawne korzystanie z Biletomatów zarówno w zakresie pozyskiwania ważnych informacji jak i sprzedaży biletów.
Proponowany zapis to:

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404

„Udostępnianie na ekranie Biletomatu aktualnych informacji o utrudnieniach w ruchu pociągów i rozkładzie jazdy. Informacje o utrudnieniach dostępne będą przez kanał RSS, a pliki XML z rozkładem jazdy będą udostępniane na serwerze FTP Zamawiającego. Aktualizacja danych w Biletomatach realizowana będzie za pośrednictwem systemu centralnego Wykonawcy i aktualizowana przynajmniej raz na dobę.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 3

W §3 pkt. 1 11) Zamawiający wymaga „niezwłocznego usuwania awarii/uszkodzeń Biletomatów, nie później niż w ciągu 2 dni od ujawnienia lub od powzięcia wiadomości o awarii/uszkodzeniu „
Prosimy o zmianę tego zapisu na „niezwłocznego usuwania awarii/uszkodzeń Biletomatów, nie później niż w ciągu 2 dni roboczych od ujawnienia lub od powzięcia wiadomości o awarii/uszkodzeniu”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do zmiany zapisu.

Pytanie 4

W §5 punkt 5 Zamawiający wymaga od Wykonawcy „Na podstawie dekadowych raportów finansowych, o których mowa w ust. 4, Wykonawca dokona przelewu środków pieniężnych na konto Zamawiającego Bank Handlowy S.A. w Warszawie nr do trzeciego dnia roboczego po zakończonej dekadzie, na kwotę odpowiadającą wartości brutto sprzedanych biletów z Biletomatów, wykazaną w powyższych raportach. Za dzień dokonania przelewu, Strony uznają datę obciążenia rachunku Wykonawcy”.

Wnosimy o zmianę terminu przelewu środków pieniężnych na konto Zamawiającego z „do trzeciego dnia roboczego po zakończonej dekadzie” na 21 dni po zakończonej dekadzie, ponieważ nie ma fizycznej możliwości opróżnienia automatów z gotówki w tak krótkim czasie aby ją przelać na konto Zamawiającego, co spowoduje konieczność kredytowania Zamawiającego w kwocie środków należnych z tej dekady. Co z kolei nie tylko podraża znacząco koszt tej usługi – lecz też powoduje konieczność pozyskania przez Wykonawcę dostępu do takich środków. Nie dość tego – to jeszcze Wykonawca będzie karany odsetkami umownymi w wysokości 0,05% za każdy dzień opóźnienia w przekazaniu środków.

W związku z powyższym prosimy zmianę zapisu §5 punkt 5 na „Na podstawie dekadowych raportów finansowych, o których mowa w ust. 4, Wykonawca dokona przelewu środków pieniężnych na konto Zamawiającego Bank Handlowy S.A. w Warszawie nr w terminie do 21 dni po zakończonej dekadzie, na kwotę odpowiadającą wartości brutto sprzedanych biletów z Biletomatów, wykazaną w powyższych raportach. Za dzień dokonania przelewu, Strony uznają datę obciążenia rachunku Wykonawcy”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 5

W §6 punkt 2 Zamawiający określił kary umowne „W przypadku nieuruchomienia Usługi we wszystkich Biletomatach w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, z przyczyn leżących po

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404

stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 500 zł za każdy nieuruchomiony Biletomat, za każdy dzień opóźnienia”.

a) Wnosimy o usunięcia słowa „wszystkich” przed słowem „Biletomatach”, ponieważ uruchomienie usługi we wszystkich Biletomatach w terminie 24 tygodni jest zdecydowania za krótki i nie uwzględnia możliwości opóźnień bez winy Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

b) Dodatkowo, ponieważ okres uruchomienia usługi we wszystkich biletomatach jest szalenie krótki – wnosimy o zmniejszenie kar umownych i zmianę zapisu §6 punkt 2 na „W przypadku nieuruchomienia Usługi we wszystkich Biletomatach w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 50 zł za każdy nieuruchomiony Biletomat, za każdy dzień opóźnienia”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 6

W §6 punkt 3 Zamawiający określił kary umowne „W przypadku niewykonywania, bądź nienależytego wykonywania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 250 zł za każdy Biletomat, za każdy dzień.”

Wnosimy o zmianę tej kary, ponieważ szkoda której ona dotyczy jest zbieżna z karą §6 ust. 2 i wnosimy o zmianę zapisu na „W przypadku niewykonywania, bądź nienależytego wykonywania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w wysokości 25 zł za każdy Biletomat, za każdy dzień.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 7

W §6 pkt.6 Zamawiający wprowadza bardzo wysokie kary umowne za opóźnienia we wprowadzaniu zmian w oprogramowaniu, przy czym zgodnie z aktualnym brzmieniem §3 pkt.1 ust 10 termin ten wskazywany jest przez Zamawiającego.

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za niezrealizowanie usług w terminach w stosunku do których nie może wnosić zastrzeżeń. Nawet w przypadku zmiany wymagania §3 pkt.1 ust 10 o którą również wnosimy tak wysoka kara za każdy dzień opóźnienia w dostawie nieokreślonych jeszcze zmian jest niewspółmiernie wysoka.

Wnosimy o wykreślenie tej kary lub obniżenie jej do wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia, gdyż dotyczy ona usług niedookreślonych w SIWZ przez co niemożliwych do oszacowania.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający wyjaśnia, iż termin, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 10 Istotnych postanowień umowy został określony w § 4 pkt 2.

Pytanie 8

Zgodnie z zapisami umowy Zamawiający przenosi na Wykonawcę koszty zakupu papieru do wydruku biletów, jednocześnie zgodnie z § 3 punkt 9) Zamawiający wymaga „uzgodnienia z Zamawiającym parametrów biletu tj. gramatury, rozmiarów, zabezpieczeń itp. oraz zapisów na biletach. Parametry biletu wg wzoru nr 4 do Regulaminu odprawy oraz przewozu osób, rzeczy i zwierząt przez „Koleje Mazowieckie – KM” (RP-KM) zostaną podane przez Zamawiającego Wykonawcy, z którym zostanie podpisana Umowa o zamówienie publiczne. Parametry biletu stanowią tajemnicę przedsiębiorcy”

Brak informacji o parametrach biletu uniemożliwia Wykonawcy dokonanie kalkulacji kosztów tego papieru w okresie trwania umowy i przygotowania rzetelnej oferty.

Prosimy o zmianę wymagań dotyczących dostarczania papieru do wydruku biletów, i przeniesienie tego obowiązku na Zamawiającego

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany jest do zaopatrywania Biletomatów w materiały niezbędne do świadczenia usługi, w tym papier do wydruku biletów. Papier powinien pozwolić na zabezpieczenie biletu kodem 2D, a nadruk na bilecie powinien utrzymywać się minimum przez okres jednego roku. W związku z tym w § 3 pkt 9 Istotnych postanowień umowy dodaje się treść w brzmieniu: „... Wykonawca zobowiązany jest do zaopatrywania Biletomatów w materiały niezbędne do świadczenia usługi, w tym papier do wydruku biletów. Papier powinien pozwolić na zabezpieczenie biletu kodem 2D, a nadruk na bilecie powinien utrzymywać się minimum przez okres jednego roku”.

Pytanie 9

Załącznik nr 10 Istotne postanowienia umowy

W §3 pkt. 1.3 znajduje się wymaganie świadczenia całodobowej Usługi za pomocą Biletomatów w systemie on-line. Specyfikacja Biletomatu zakłada utrzymywanie komunikacji z Biletomatami w trybie on-line, jednak same Usługi nie muszą być realizowane w tym trybie. Dostarczanie usług, w tym sprzedaż biletów, w modelu off-line zawsze będzie rozwiązaniem bardziej sprawnym, szybszym, a przez to przyjaznym dla pasażera. Dlatego wnosimy o usunięcie słowa „on-line” w tym zdaniu.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 10

Załącznik nr 10 Istotne postanowienia umowy

W § 10 ust.3 znajduje się warunek prawa do dowolnej zmiany lokalizacji przez Zamawiającego wykonywanej na koszt Wykonawcy.

Wymaganie jest nieokreślone i nie pozwala na oszacowanie kosztów związanych z jego wykonaniem. Koszty pozyskania zezwoleń, wysokości czynszu oraz samej instalacji automatu są istotnym elementem w budżecie tego projektu. Brak określenia lokalizacji oraz ilości instalacji i demontażu automatów uniemożliwia przygotowanie oferty. Wnosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i wykreśla zapis § 10 ust. 3 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie 11

Pkt IV Opis przedmiotu zamówienia

W części IV pkt.10 SIWZ oraz w §3 pkt. 1 ust. 2) Istotnych postanowień umowy wymaga się aby Wykonawca uruchomił świadczenie usługi w okresie nie dłuższym niż 24 tygodnie od dnia podpisania umowy.

Prosimy o uszczegółowienie, że za uruchomienie usługi uznane zostanie zainstalowanie i uruchomienie co najmniej połowy z 84 automatów. Instalacja wszystkich 84 automatów w tak krótkim terminie jest niewykonalna z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, takich jak uzgodnienia najmu, pozyskanie zezwoleń oraz warunki atmosferyczne. Wnosimy o zmianę SIWZ pozwalającą na uruchomienie wszystkich automatów w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 12

Załącznik nr 3 Parametry techniczne Biletomatów

W pkt. 4.2 jest mowa o zanikach i brakach zasilania.

Prosimy o wyjaśnienie różnicy pomiędzy zanikiem i brakiem zasilania i doprecyzowanie wymagania w tym zakresie z określeniem czasu trwania zaniku o którym mowa w tym punkcie.

Odpowiedź

Zamawiający przez pojęcie „zaniku” rozumie chwilowy brak zasilania bądź wahań napięcia (do 5 minut, pozwalający na bezpieczne zakończenie ostatniej transakcji zakupu biletu), natomiast „brak” rozumiany jest jako dłuższy okres braku zasilania (powyżej 5 minut).

Pytanie 13

Załącznik nr 4 Wykaz lokalizacji Biletomatów

Ze względu na ścisły związek usługi sprzedaży biletów z działalnością dworców kolejowych zlokalizowanie Biletomatów na ich terenie będzie najbardziej oczekiwanym miejscem dla klientów. Prosimy o wyjaśnienie czy i w jakim zakresie Zamawiający udzieli wsparcia Wykonawcy przy pozyskiwaniu lokalizacji na dworcach kolejowych, np. czy Wykonawca otrzyma list polecający, itp.?

Odpowiedź

Czynności związane z ustawieniem Biletomatów obciążają Wykonawcę.

Zamawiający nie przewiduje podejmowania działań, o których mowa w pytaniu.

Pytanie 14

Załącznik Nr 2 formularz cenowy

W załączniku nr 2 „Formularz cenowy” Zamawiający określił planowaną średniomiesięczną wartość wpływów netto z 84 automatów w kwocie 3 210 647,56 zł.

1. Prosimy o podanie szczegółów co dokładnie zawiera ta kwota: np. sprzedaż biletów jednorazowych, abonamentów, i.t.d. oraz w oparciu o jakie dane została wyliczona: czy i jaki jest to procent sprzedaży obecnie sprzedawanych biletów w kasach (jaki jest to procent kwoty średniej

miesięcznej sprzedaży biletów w okresie ostatnich 12 miesięcy: 10/2011 – 10/2012) na tych stacjach gdzie mają zostać zainstalowane Biletomaty)? .

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

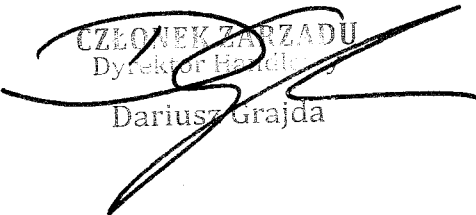
2. Prosimy o podanie szczegółów danych na podstawie których obliczona została planowana średniomiesięczna wartość wpływów netto z 84 automatów, oraz czy i w jaki sposób te dane uwzględniają wprowadzenie systemu elektronicznych biletów

Odpowiedź


Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.

Rozdzielnik:

1. strona internetowa Zamawiającego www.mazowieckie.com.pl
2. a/a

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy

Dariusz Grajda

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny


Czesław Sulima