

MWZ3-205-10.3-2013

Warszawa, dnia 12 marca 2013 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę naprawy z modernizacją 2 EZT EW60” znak: MWZ3-205-10-2013.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Zapytania Wykonawcy pierwszy wniosek

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie treści oraz wprowadzenie modyfikacji do SIWZ:

1. § 5 ust. 4 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o dodanie następującego zdania do przedmiotowego ustępu: „Odmowa zgody Zamawiającego, o której mowa w niniejszym ustępie winna być uzasadniona”. Powyższy wniosek uzasadniamy tym, iż Wykonawcy powinno przysługiwać prawo do poznania motywów odmowy Zamawiającego. Takie postanowienie w toku realizacji umowy wyeliminuje zbędne wątpliwości interpretacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

2. § 7 ust. 1 Załącznika nr 11 do SIWZ oraz Punkt VII ppkt 1 SIWZ- Wnosimy o usunięcie przedmiotowego postanowienia. Powyższe uzasadniamy tym, iż Wykonawca nie ma wpływu na wartość współczynnika gotowości technicznej, a tym bardziej na utrzymanie go na poziomie wymaganym przez Zamawiającego. Przedmiotowa umowa dotyczy wykonania naprawy P4, natomiast pozostałe wyłączenia konieczne dla realizacji cyklu utrzymania, które są brane pod uwagę przy obliczaniu wartości współczynnika gotowości pojazdów, mogą być wykonywane przez inny podmiot, co uniemożliwia Wykonawcy ingerencję w czas trwania czynności utrzymaniowych oraz ewentualne opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

3. § 7 Załącznika nr 11 do SIWZ oraz Punkt VII SIWZ- Prosimy o wskazanie przez jaki czas Zamawiający przewiduje wyliczanie podanych współczynników.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wyliczanie współczynników W_u oraz W_n przez okres gwarancji pojazdów.

4. § 8 ust. 4 Załącznika nr 11 do SIWZ- Prosimy o dodanie po słowach: „trzykrotnej awarii”, następującego zwrotu: „tego samego rodzaju”. Zdaniem Wykonawcy wymiana powinna mieć miejsce wówczas, jeżeli zachodzi tożsamość przyczyny awarii zespołu, podzespołu czy też elementu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

5. § 8 ust. 5 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. Wykonawca nie powinien odpowiadać za wady konstrukcyjne pojazdu, który nie jest nowo wyprodukowanym pojazdem, a ponadto jego naprawa obejmuje jedynie poziom 4, podczas którego nie dochodzi do wymiany na nowe wszystkich zespołów i podzespołów w pojeździe. Powyższe prowadzi do wniosku, że zakres odpowiedzialności Wykonawcy jest zbyt szeroki w stosunku do zakresu prac wykonanych na pojeździe. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku prosimy o dodanie po słowach: „trzykrotną awarię”, następującego zwrotu: „tego samego rodzaju”. Zdaniem Wykonawcy tak dalekoidące konsekwencje, jakie związane są z wadą konstrukcyjną/systemową mogą mieć miejsce, wyłącznie wówczas, jeżeli zachodzi tożsamość przyczyny awarii zespołu, podzespołu czy też elementu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w załączniku nr 11 do SIWZ w § 8 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „*W przypadku wymiany danego podzespołu lub zespołu, zamontowanego w ramach modernizacji elektrycznego zespołu trakcyjnego, ze względu na jego trzykrotną awarię w każdym EZT, awarie traktowane są jako wada konstrukcyjna/systemowa podlegająca usunięciu na koszt Wykonawcy, a za przestój każdego pojazdu naliczane są kary zgodnie z § 11 ust. 4 umowy.*”.

6. § 8 ust. 8 Załącznika nr 11 do SIWZ- Prosimy o wydłużenie wskazanego terminu jednodniowego na dwa dni robocze. Wniosek uzasadniamy możliwością wystąpienia sytuacji, w których nie będzie można zachować wskazanego przez Zamawiającego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w załączniku nr 11 do SIWZ w § 8 ust. 8 dokonuje zmiany zapisu z „jednego dnia roboczego” na zapis „dwóch dni roboczych”.

7. § 8 ust. 9 Załącznika nr 11 do SIWZ- Prosimy o zastąpienie słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoki”. Powyższe uzasadniamy tym, iż odpowiedzialność Wykonawcy powinna zostać oparta o zasadę winny, co ma miejsce w przypadku uzależnienia prawa do żądania kary umownej od zawinionego niedotrzymania terminu usunięcia uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

8. § 8 ust. 17 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o dodanie do katalogu okoliczności, w których Wykonawca ma prawo podważyć zasadność reklamacji, zdarzenie w którym uszkodzenie powstało na skutek zachowania osób trzecich, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wniosek należy uznać za w pełni uzasadniony, gdyż w określonej sytuacji, trudno przyznać słuszność przyjętej konstrukcji odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

9. § 8 ust. 17 Załącznika nr 11 do SIWZ- Prosimy o dodanie następującego zdania do przedmiotowego ustępu: „W przypadku podważenia w ekspertyzie technicznej zasadności reklamacji, koszt jej sporządzenia pokrywa Zamawiający”. Powyższy wniosek uzasadniony jest tym, iż w przypadku kiedy Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nie powinien z tego tytułu być obciążany jakimkolwiek kosztem.



Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 11 do SIWZ w § 8 ust. 17 dopisuje zdanie w brzmieniu „*W przypadku podważenia w ekspertyzie technicznej zasadności reklamacji w całości, koszt jej sporządzenia pokrywa Zamawiający.*”

10. § 8 ust. 18 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o dodanie po słowach „okres gwarancji” następującego zwrotu: „tego zespołu, podzespołu lub elementu, którego dotyczyła wada lub uszkodzenie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

11. § 11 ust. 1 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o dodanie analogicznego postanowienia, na mocy którego Wykonawcy przysługiwać będzie kara umowna w wysokości 20% wartości umowy, w przypadku odstąpienia od umowy, przez którąkolwiek ze Stron na skutek okoliczności, za którą odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Powyższe uzasadniamy tym, iż umowa w obecnym kształcie doprowadza do nieuzasadnionego ograniczenia uprawnienia jednej ze Stron, co narusza podstawową zasadę, jaką jest równość stron stosunku obligacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

12. § 11 ust. 2 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o ograniczenie kar umownych do wysokości 0,05% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją 1 EZT za każdy dzień zwłoki wykonania naprawy, przy zwłóce do 14 dni kalendarzowych oraz do wysokości 0,015% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją 1 EZT za każdy dzień zwłoki wykonania naprawy, przy zwłóce od 15 dnia kalendarzowego. Powyższe uzasadniamy tym, iż kara umowna powinna być przewidziana z tytułu tylko takiego opóźnienia, któremu można przypisać charakter zawiniony. Nadto należy dodać, że wysokość kary powinna być odniesiona do wartości naprawy tego ezt, którego wykonanie nie następuje w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów:

- 1) w załączniku nr 11 do SIWZ w § 11 ust. 2 pkt 1) otrzymuje brzmienie: „*0,1% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją elektrycznego zespołu trakcyjnego za każdy dzień opóźnienia, przy opóźnieniu do 14 dni oraz,*”
- 2) w załączniku nr 11 do SIWZ w § 11 ust. 2 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „*0,2% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją elektrycznego zespołu trakcyjnego za każdy dzień opóźnienia, przy opóźnieniu powyżej 14 dni.*”

13. § 11 ust. 4 Załącznika nr 11 do SIWZ- Wnosimy o ograniczenie kar umownych do wysokości 0,05% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją 1 EZT za każdy dzień zwłoki wykonania naprawy , przy zwłóce do 14 dni kalendarzowych oraz do wysokości 0,015% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją 1 EZT za każdy dzień zwłoki wykonania naprawy, przy zwłóce od 15 dnia kalendarzowego. Powyższe uzasadniamy tym, iż kara umowna powinna być przewidziana z tytułu tylko takiego opóźnienia, któremu można przypisać charakter zawiniony. Nadto należy dodać, że wysokość kary powinna być odniesiona do wartości

naprawy tego ezt, którego wykonanie nie następuje w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów:

- 1) w załączniku nr 11 do SIWZ w § 11 ust. 4 pkt 1) otrzymuje brzmienie: „0,1% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją elektrycznego zespołu trakcyjnego za każdy dzień opóźnienia, przy opóźnieniu do 14 dni oraz,”
- 2) w załączniku nr 11 do SIWZ w § 11 ust. 4 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „0,2% wartości netto zakresu naprawy poziomu 4 utrzymania z modernizacją elektrycznego zespołu trakcyjnego za każdy dzień opóźnienia, przy opóźnieniu powyżej 14 dni.”

14. § 12 ust. 3 Załącznika nr 11 do SIWZ- Prosimy o potwierdzenie, iż zabezpieczenie nie dotyczy gwarancji usunięcia wad i usterek.

Odpowiedź:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy służy zgodnie z § 12 ust. 3 załącznika nr 11 do SIWZ pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, w tym również zgodnie z zapisami § 8 obejmuje gwarancję usunięcia wad i usterek w okresie trwania gwarancji.

15. § 13 ust. 2 pkt 1) Załącznika nr 11 do SIWZ- Prosimy o dodanie przed słowem „odmowy” słowo: „nieuzasadnionej”. W praktyce mogą bowiem zdarzyć się sytuacje, uzasadniające wstrzymanie przyjęcia pojazdu, za które Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Zapytania Wykonawcy drugi wniosek

W związku z zainteresowaniem naszej Spółki udziałem w przetargu nieograniczonym postępowanie nr MWZ3-205-10-2013 na „Usługę naprawy z modernizacją 2 EZT EW60”, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania oraz wprowadzenie odpowiednich zmian do SIWZ.

1. SIWZ – pkt III ppkt 4, 2.1) oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 ust 2 pkt 1) – Czy w „Dokumentacji technologicznej systemu utrzymania elektrycznego zespołu trakcyjnego typu 6Web (oznaczenie PKP- EW60) zaszyły jakieś zmiany w okresie od dnia jej przekazania wraz z pojazdami po naprawie głównej w roku 2007 do chwili obecnej? W przypadku wprowadzenia zamian wnioskujemy o ich wskazanie i udostępnienie aktualnej dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowej dokumentacji w okresie 2007 do chwili obecnej nie wprowadzono żadnych zmian.

2. SIWZ – pkt III ppkt 4, 2.2) oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 ust 2 pkt 2) – W związku z brakiem załącznika prac wykraczających poza stały zakres naprawy poziomu 4 utrzymania (zwane pracami dodatkowymi) prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia prac dodatkowych m.in. obręczowanie zestawów kołowych, wymiana osi, wymiana koła zębatego, wymiana uszkodzonej wykładziny, Zamawiający zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie wynikające z rodzaju prac które wystąpią oraz ich cen rynkowych lub dostarczy do Wykonawcy sprawne podzespoły we własnym zakresie, a czas oczekiwania na dostarczenie

podzespołów przez Zamawiającego wydłuży termin naprawy o tyle dni o ile dni Zamawiający opóźni się z ich dostarczeniem ponad 2 dniowy termin od chwili zgłoszenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

3. SIWZ – pkt III ppkt 4, 2.2) oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 ust 2 pkt 2) – W związku z brakiem załącznika prac wykraczających poza stały zakres naprawy poziomu 4 utrzymania (zwane pracami dodatkowymi) prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wystąpienia prac dodatkowych takich jak naprawa przetwornicy statycznej oraz naprawa sprzężarki śrubowej Wykonawca będzie mógł refakturować na Zamawiającego koszty wykonania naprawy, jeśli będzie ona wykonywana przez dostawcę urządzenia lub inną firmę zewnętrzną lub Zamawiający dostarczy do Wykonawcy sprawne podzespoły we własnym zakresie, a czas oczekiwania na dostarczenie podzespołów przez Zamawiającego wydłuży termin naprawy o tyle dni o ile dni Zamawiający opóźni się z ich dostarczeniem ponad 2 dniowy termin od chwili zgłoszenia przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

4. SIWZ – pkt III ppkt 4, 4.1) oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 ust 4 pkt 1) – Czy Zamawiający dopuszcza malowanie pudeł wagonów systemem bazowym z lakierem antygraffiti?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza malowanie pudeł wagonów systemem bazowym z lakierem antygraffiti.

5. SIWZ – pkt III ppkt 4, 4.15) oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 ust 4 pkt 15) – Prosimy o sprecyzowanie zapisów. Czy chodzi o usunięcie kluczy konduktorskich czy zamków na klucze konduktorskie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że chodzi o usunięcie zamków na klucze konduktorskie w obwodzie sterowania drzwiami automatycznymi (indywidualnie przez kierownika pociągu).

6. SIWZ – pkt III ppkt 4, 4.15) oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 2 ust 4 pkt 15) – W sytuacji, gdy odpowiedź na powyższe pytanie będzie informacją, iż chodzi o zamki na klucze konduktorskie prosimy o informacje, które (gdzie umieszczone) zamki mamy usunąć oraz informację, co w ich miejsce będzie należało wykonać.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu 5 ponadto należy zlikwidować instalację elektryczną i zaślepić otwory.

7. SIWZ – pkt III ppkt 6 tiret 2 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 4 ust 2 – Wnioskujemy o usunięcie z elementów zaliczanych do galanterii taborowej następujących elementów: osłon grzejników, siedzeń uchylnych i ławeczek, elementów armatury w WC oraz słowa „itp.”, gdyż są to elementy kosztowne i ich wliczenie w cenę naprawy podstawowej będzie miało wpływ na wysokość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w Rozdz. III ust. 6 pkt 2) SIWZ oraz w załączniku nr 11 do SIWZ w § 4 ust. 2 poprzez usunięcie zapisu w brzmieniu: „*itp.*”. Pozostała treść pozostaje bez zmian.

8. SIWZ – pkt III ppkt 6 tiret 2 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 4 ust 2 – Wnioskujemy o dopisanie, iż w stałym zakresie naprawy Wykonawca jest zobowiązany do uzupełnienia galanterii taborowej do 10 % ich ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

9. SIWZ – pkt III ppkt 6 tiret 4 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 4 ust 4 – Wnioskujemy o dopisanie zapisu, iż czas oczekiwania na dostarczenie braków przez Zamawiającego do Wykonawcy wydłużony termin naprawy o tyle dni o ile dni Zamawiający opóźni się z ich dostarczeniem ponad 2 dniowy termin od chwili zgłoszenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

10. SIWZ – pkt IV ppkt 5 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 ust 6 – Z uwagi na konieczność zapewnienia kompatybilności z pojazdami serii EN57AKM zmodernizowanymi w latach 2010-2011 wnioskujemy, aby w celu możliwości jego spełnienia Zamawiający udostępnił przed terminem złożenia ofert dokumentację techniczną wraz z elektryczną.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów:

1) w Rozdz. IV ust. 5 SIWZ pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „*Zamawiający wymaga, aby EZT serii EW60 po wykonanej naprawie poziomu 4 utrzymania z modernizacją były kompatybilne między sobą oraz z EZT serii EN57AKM modernizowanymi podczas napraw poziomu 5 utrzymania z modernizacją w latach 2012-2013.*”;

2) w załączniku nr 11 do SIWZ w § 5 ust. 6 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie: „*EZT serii EW60 po wykonanej naprawie poziomu 4 utrzymania z modernizacją powinny być kompatybilne między sobą oraz z EZT serii EN57AKM modernizowanymi podczas napraw poziomu 5 utrzymania z modernizacją w latach 2012-2013.*”.

11. SIWZ – pkt IV ppkt 5 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 ust 6 – W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie wnioskujemy o usunięcie zapisu o kompatybilności z pojazdami serii EN57AKM zmodernizowanymi w latach 2010-2011 a pozostawienie zapisu o kompatybilności między sobą.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu 10.

12. SIWZ – pkt IV ppkt 6 tiret 3 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 ust 7 pkt 3 – Zamawiający poprzez określenie na końcu przedmiotowego punktu „*itp.*” Wprowadza katalog otwarty elementów, które należy rozumieć jako normalia. W celu wyeliminowania rozbieżności interpretacyjnych i ograniczenie zakresu zastosowania przedmiotowego punktu wnosimy

o usunięcie słowa „itp”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i w Rozdz. IV ust. 6 pkt 3) SIWZ oraz w załączniku nr 11 do SIWZ w § 5 ust. 7 pkt 3 usuwa zapis w brzmieniu: „itp.”.

13. SIWZ – pkt IV ppkt 13 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 ust 14 – Prosimy o potwierdzenie, iż ewentualne przejazdy na jazdy próbne w celu uzyskania świadectwa typu będą na koszt Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy. Pierwsza jazda próbna odbędzie się na koszt Zamawiającego, w przypadku wyniku negatywnego pozostałe jazdy odbędą się na koszt Wykonawcy.

14. SIWZ – pkt IV ppkt 16 oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 5 ust 17 – Wysokie standardy bezpieczeństwa w ruchu kolejowym obwarowane przepisami i normami zebranych w załącznikach do SIWZ wymuszają po stronie Wykonawcy szczególną staranność wykonania napraw rewizyjnych z modernizacją. Desygnowanie na Komisarza Odbiorczego kompetentnego przedstawiciela Zamawiającego i jego stała obecność w procesie realizacji zadań jest dodatkowym zabezpieczeniem wysokiej jakości wykonania usługi jak również kontroli Wykonawcy. Niebagatelną rolę w prawidłowym i terminowym wykonaniu umowy odgrywają gwarancje i kary umowne, dlatego uważamy, że niedopuszczalny jest zapis o arbitralnym osądzie Zamawiającego, że Komisarz Odbiorczy został wprowadzony w błąd. Jednocześnie Zamawiający przypisuje sobie prawo do wymuszania dodatkowych ewentualnych kosztów ze strony Wykonawcy. Jednostronne przeniesienie całej odpowiedzialności na Wykonawcę w formie uznania jego winy w postaci świadomego wprowadzania w błąd, przy tak rygorystycznym przeanalizowaniu wszelkich odstępstw od niezwykle precyzyjnie sformułowanej umowy i warunków określonych w SIWZ uważamy za niezgodne z zasadą równości stron przy zawieraniu umów. Ponadto chcemy zwrócić uwagę na fakt, że komisarze odbiorczy to pracownicy z dużym doświadczeniem i nie można całkowicie zdejmować z nich odpowiedzialność za wykonywane czynności, gdyż przyniesie to efekt odmienny od zamierzonego. Prosimy o wykreślenie słów: „Za wprowadzenie w błąd Komisarza Odbiorczego, pełną odpowiedzialność ponosi Wykonawca, który ww. przypadku każde niezgodności usunie na własny koszt, zgodnie z sugestią Zamawiającego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

15. SIWZ – pkt VI ppkt 11 – Wnioskujemy o skrócenie okresu gwarancji z 24 miesięcy na 18 miesięcy. Okres 18 miesięczny stosowany jest przy naprawach rewizyjnych z modernizacją natomiast 24 miesięczny okres stosowany jest przy naprawach głównych. Pozostawienie okresu gwarancji na obecnym poziomie spowoduje, iż Wykonawcy będą zmuszeni wliczyć te koszty w cenę ofertową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

16. SIWZ – pkt VII oraz załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 7 – Wnioskujemy o wykreślenie Współczynnika Wu, ponieważ zależny jest on od czasu przeprowadzenia zabiegów utrzymania, na który Wykonawcy nie mają wpływu. W przypadku negatywnej decyzji

prosimy o jego obniżenie do 0,88.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

17. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 2 – Czy Zamawiający przewiduje możliwość pozostawienia obecnego wyłącznika szybkiego? Jego pozostawienie spowoduje konieczność zastosowania układu regulacji napędu o mocy zmniejszonej w stosunku do mocy ezt EN57AKM natomiast ograniczy koszty wymiany WS-u na nowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość pozostawienia obecnego wyłącznika szybkiego (DCU-800M).

18. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 2 b) – Czy Zamawiający wyraża zgodę na pozostawienie rezystorów hamowania na dachu wagonu silnikowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 2 lit. b) tiret drugi, zmiany zapisu z „*rozzręcznych*” na zapis „*silnikowych*”.

19. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 2 b) – Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie obecnych rezystorów hamowania w przypadku ich sprawności oraz możliwości zastosowania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania obecnych rezystorów hamowania. Obecne rezystory posiadają zbyt małą moc. Dla spełnienia wymagania kompatybilności z EN57AKM wymagane są nowe rezystory hamowania o większej mocy.

20. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 2 c) – Jaki dodatkowy kabel należy zamontować oraz jaką będzie spełniał funkcję?

Odpowiedź:

Przy napędzie czoperowym z nawrotnika wyprowadzonych jest 10 kabli (5 kabli zasilających silniki jednego wózka i 5 kabli zasilających silniki drugiego wózka). Przy zastosowaniu falowników z każdego falownika wyprowadzone jest $2 \times 3 = 6$ kabli zasilających dwa silniki jednego wózka. Stąd mowa o dodatkowym kablu koniecznym do zamontowania.

21. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 3 a) – Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowych silników asynchronicznych wyprodukowanych z wykorzystaniem istniejących korpusów silników prądu stałego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 3 lit a) zamieszczony jest zapis, że: „*Układ napędowy powinien być wyposażony w cztery nowe silniki asynchroniczne*”.

22. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 4 – W celu możliwości spełnienia wymagań wnioskujemy o udostępnienie dokumentacji konstrukcyjnej EZT serii EN57AKM zmodernizowanych w latach 2010-2011.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 4 pierwsze zdanie otrzymuje

brzmienie: „*Konstrukcja zewnętrzna, funkcjonalna podłoga pojazdu wykonana zgodnie z dokumentacją konstrukcyjną EZT serii EN57AKM po naprawie poziomu 5 utrzymania z modernizacją w latach 2012-2013.*”.

23. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 4 tiret 3 – Wnioskujemy o zmianę zapisu na „pozostawić jedynie pionowe poręcze w miejscach gdzie jest to możliwe, uwzględniając zabudowanie dodatkowych foteli.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 4 tiret trzeci otrzymuje brzmienie: „- *zlikwidować ścianki działowe przy skrajnych parach drzwi wejściowych na każdym wagonie pojazdu, pozostawić jedynie pionowe poręcze. Zamawiający dopuszcza likwidację pionowych poręczy pod warunkiem zachowania sztywności konstrukcji.*”.

24. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 4 tiret 4 – Prosimy o potwierdzenie, iż zlikwidować należy zewnętrzne drzwi do kabiny maszynisty a wejście do kabiny maszynisty odbywać się będzie przez wewnętrzne drzwi przejściowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 4 usuwając zapis tiret czwarty. Drzwi do kabin maszynisty pozostają w obecnym miejscu.

25. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 4 tiret 5 – Prosimy o dopisanie zapisu, iż Zamawiający dostarczy fotele niezbędne do zamontowania w terminie 7 dni od dnia wyspecyfikowania ich przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 4 w obecnym tiret czwarty dopisując na końcu zdania zapis w brzmieniu: „*w terminie 14 dni roboczych.*”.

26. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 4 tiret 5 – Prosimy o potwierdzenie, iż dostarczone fotele będą zgodne z fotelami już zamontowanymi na pojazdach EW60 (tapicerka, punkty mocowań, kształt).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dostarczone fotele będą zgodne z fotelami już zamontowanymi na pojazdach EW60.

27. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 5 tiret 1 – Z uwagi, iż rysunek jest w posiadaniu Zamawiającego wnioskujemy o jego udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż rysunek zostanie udostępniony do wglądu po podpisaniu umowy.

28. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 7 – Czy Zamawiający dostarczy tablice kompatybilne z systemem audio-wizualnym już zamontowanym na EW60 oraz na pojazdach zmodernizowanych w latach 2010-2011 ?

Odpowiedź:

Zamawiający zobowiązuje się do dostarczenia tablic.

29. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 7 – Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli po pojęciem: „System informacji ma zawierać system informacji wizualnej sprzężony z systemem

informacji akustycznej, sterowany z czołowej kabiny EZT przy połączonych maksymalnie do 3 EZT umożliwiający powiadomienie obsługi pociągu w sytuacjach awaryjnych”. Zamawiający wymaga, aby pojazdy doposażyć jedynie w boczne tablice na wagonie silnikowym a reszta systemu pozostaje bez zmian. Prosimy o wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 7 dokonuje zmiany zapisu z: „System informacji ma zawierać system informacji wizualnej sprzężony z systemem informacji akustycznej, sterowany z czołowej kabiny EZT przy połączonych maksymalnie do 3 EZT umożliwiający powiadomienie obsługi pociągu w sytuacjach awaryjnych.” na zapis: „System informacji ma zawierać system informacji wizualnej sprzężony z systemem informacji akustycznej, sterowany z czołowej kabiny EZT przy połączonych maksymalnie do trzech EZT umożliwiający powiadomienie podróżnych przez obsługę wagonu w sytuacjach awaryjnych oraz system komunikacji umożliwiający podróżnym przekazanie informacji do kabiny maszynisty (interkom).”.

Ponadto Zamawiający wymaga, zgodnie z zapisem w załączniku nr 4 do SIWZ w pkt 7, aby Wykonawca przystosował wagony rozrządzące pojazdów do montażu tablic informacyjnych zewnętrznych (wraz z niezbędnym okablowaniem) w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.

30. Załącznik nr 4 do SIWZ pkt 9 – Prosimy o informację, czy gabaryty urządzeń (biletomatów i kasowników) oraz okablowanie będą takie same jak na pojazdach poddawanych P4 w latach 2012-2013.

Odpowiedź:

Gabaryty biletomatów i kasowników oraz okablowanie będą takie same jak na pojazdach poddawanych P4 w latach 2012-2013.

31. Załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 8 ust 16 – Wnioskujemy o dodanie zapisu: „W przypadku braku możliwości odstawienia pojazdu w celu wykonania naprawy gwarancyjnej przez dyspozytora KM zostanie wstrzymany termin naprawy do czasu wyłączenia pojazdu z eksploatacji”

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 11 do SIWZ w § 8 ust. 16 dopisuje zdanie w brzmieniu: „W przypadku braku możliwości odstawienia pojazdu w celu wykonania naprawy gwarancyjnej przez KM, termin naprawy rozpoczyna swój bieg od dnia faktycznego odstawienia pojazdu do naprawy.”

32. Załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 8 ust 17 – Wnioskujemy o wykreślenie słów „W takim przypadku Wykonawca ma obowiązek przedstawienia ekspertyzy technicznej sporządzonej przez niezależną jednostkę opiniującą posiadającą odpowiednich specjalistów z danej dziedziny” a dodanie zapisu: „Wykonawca może nie uznać reklamacji wyłącznie wtedy, gdy udowodni Zamawiającemu lub Użytkownikowi, że uszkodzenie elektrycznego zespołu trakcyjnego, lub jego części w okresie gwarancyjnym nastąpiło z winy Użytkownik na skutek niewłaściwej eksploatacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

33. Załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 8 ust 17 – W przypadku, gdy

Zamawiający nie przychylił się do powyższej prośby i pozostawił zapis, prosimy, aby Zamawiający potwierdził, że na czas niezbędny do prac eksperta np. osoba z Instytutu Kolejnictwa, udostępni elektryczny zespół trakcyjny, jednak nie dłużej niż na 14 dni. Ponadto prosimy o wprowadzenie zapisu, iż decyzje eksperta będzie obowiązująca dla obu stron. W przypadku decyzji na korzyść Zamawiającego będzie on mógł obciążyć Wykonawcę karą z tytułu wyłączenia ezr z eksploatacji. Natomiast w przypadku decyzji eksperta na korzyść Wykonawcy, Zamawiający pokryje koszty związane z pracą eksperta w danej sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 11 do SIWZ w § 8 ust. 17 dopisuje kolejne zdanie w brzmieniu: „Zamawiający udostępni EZT w celu wykonania ekspertyzy na czas nie dłuższy niż 5 dni roboczych.”.

34. Załącznik nr 11 do SIWZ Istotne postanowienia umowy § 8 ust 17 – W przypadku nie przychylenia się Zamawiającego do żadnej z dwóch powyższych propozycji informujemy, że zagrożenie, jakim jest dla Wykonawcy ponoszenie kosztów każdej usterki i awarii pojazdu będzie miało znaczący wpływ na wysokość oferty.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu 33.

Zapytanie Wykonawcy trzeci wniosek

W związku z zainteresowaniem naszej Spółki udziałem w przetargu nieograniczonym postępowanie nr MWZ3-205-10-2013 na „Usługę naprawy z modernizacją 2 EZT EW60”, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania oraz wprowadzenie odpowiednich zmian do SIWZ.

Załącznik nr 4 do SIWZ – Czy w celu spełnienia wymagań dotyczących mocy, Zamawiający dostarczy wraz z pojazdami EW60 dodatkową sprawną przetwornicę statyczną o mocy całkowitej nie mniejszej niż 26kW oraz wyjściowym napięciu 3x400V co pozwoli zredukować koszty naprawy pojazdów.

Odpowiedź:

W przypadku stwierdzenia zwiększenia zapotrzebowania na moc, Zamawiający dostarczy przetwornice o mocy całkowitej nie mniejszej niż 26kW.

Zapytanie Wykonawcy czwarty wniosek

Zmierząc do wyceny przedmiotowego przetargu chcielibyśmy prosić o informację o tym, czy firma, która wygra przetarg, będzie miała dostęp do dokumentacji konstrukcyjnej EZTów EW60 (w tym: rysunki i schematy elektryczne).

Jest to o tyle istotne, że w przypadku braku udostępniania tej dokumentacji konstrukcyjnej, należałoby doliczyć niemałe koszty odtworzenia części tej dokumentacji „z natury”.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy posiadaną Dokumentację Systemu Utrzymania (DSU) i Warunki Techniczne Wykonania i Odbioru (WTWiO). Zamawiający nie posiada dokumentacji konstrukcyjnej.

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp., dokonuje zmiany zapisów w załączniku nr 11 do SIWZ w § 13 ust. 3 dopisując pkt 11) w brzmieniu: „w przypadku nie rozstrzygnięcia sprawy przez organ administracji publicznej w terminie wynikającym z przepisów prawa.”.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

SIWZ oraz załączniki nr 4 i 11 do SIWZ z poprawioną treścią, zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego. Zmiany do SIWZ oraz jej załączników w wyniku udzielonych odpowiedzi zaznaczone są kolorem niebieskim.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczętką firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Sulima

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy

Dariusz Grajda