

MWZ4-205-31.2-2013

Warszawa, dnia 24 maja 2013 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na „Usługę wykonania **Rezultatów Studium Wykonalności dla projektu pn.: Zakup 20 sztuk nowych piętrowych środkowych wagonów oraz 2 sztuk nowych wagonów sterowniczych i 2 nowych lokomotyw do składów pociągów w systemie push-pull**”, znak: MWZ4-205-31-2013

Działając na podstawie §7 ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane przez „Koleje Mazowieckie-KM” sp. z o.o., Zamawiający przekazuje treść wyjaśnień na zapytania złożone w ww. postępowaniu.

I zestaw

1. Czy Zamawiający przekaze Wykonawcy informacje na temat dotychczas ponoszonych kosztów utrzymania i eksploatacji taboru poruszającego się po trasach objętych projektem za lata 2010, 2011 i 2012 (w podziale na koszty stałe i zmienne)?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze Wykonawcy informacje na temat kosztów stałych i zmiennych za lata 2010, 2011, 2012 dotyczących utrzymania i eksploatacji taboru. Informacje te zostaną przekazane na wniosek wykonawcy po podpisaniu umowy.

2. Czy w toku prac wskazany zostanie wstępny harmonogram realizacji prac objętych Rezultatami?

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawi Wykonawcy założenia odnośnie harmonogramu realizacji inwestycji po podpisaniu umowy.

3. Czy w toku prac wskazane zostaną źródła finansowania przedsięwzięcia?

Odpowiedź:

Zamawiający przedstawi Wykonawcy założenia odnośnie źródeł finansowania Projektu po podpisaniu umowy.

4. Czy przekazane zostaną szczegółowe informacje na temat przychodów uzyskiwanych ze sprzedaży obecne i historyczne? Czy zostaną przekazane informacje na temat taryf obecnych i przyszłych?

Odpowiedź:

Dane zostaną udostępnione po podpisaniu umowy.

5. Jakimi dokumentami dysponuje Zamawiający dotyczącymi przedmiotowego Projektu i czy zostaną one przekazane Wykonawcy?

1

Odpowiedź:

Po zawarciu umowy Wykonawcy zostaną udostępnione przede wszystkim umowy dotyczące projektu, przychody, koszty, wartość rekompensaty z tytułu świadczonych usług, dane dotyczące kosztów utrzymania taboru, opłaty z tytułu dostępu do Infrastruktury kolejowej, liczby przewożonych osób na poszczególnych relacjach.

5. W nawiązaniu do zapisów rozdziału VI pkt. 2) SIWZ – wymogu wykonania przez wykonawcę w ostatnich 3 latach dwóch usług o wartości nie mniejszej niż 400 000 zł netto każda w zakresie opracowania Studium Wykonalności lub Rezultatów Studium Wykonalności z analizą kosztów i korzyści (...) wnosimy o zmianę zapisów poprzez obniżenie wymagania kwotowego do wysokości nie mniejszej niż 200 000 zł za każde opracowanie. Zgodnie z naszą wiedzą w ostatnich latach wartość realizowanych kontraktów o podobnym zakresie tematycznym była dużo niższa niż stawiany przez Zamawiającego wymóg, co w konsekwencji może skutkować znacznym ograniczeniem konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.?

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

W związku z tym w Rozdziale VI SIWZ w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) posiadania wiedzy i doświadczenia;

Wykonawcy winni udokumentować posiadanie wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali co najmniej dwie usługi o wartości nie mniejszej niż 200 000 zł netto każda usługa w zakresie opracowania Studium Wykonalności lub Rezultatów Studium Wykonalności z analizą kosztów i korzyści wraz z opracowaniem kompletnych wniosków o dofinansowanie projektów związanych z zakupem pojazdów kolejowych lub modernizacją infrastruktury kolejowej i uzyskali pozytywną opinię jednostki wdrażającej projekt zakończony podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu przez Beneficjenta.”

II zestaw

1. Zgodnie z Niebieską Księgą przygotowaną przez Inicjatywę JASPERS w analizie ekonomicznej należy uwzględnić m.in. czas podróży pasażerów. Czas podróży i liczba pasażerów są związane z konkretną trasą i zależą np. od stanu infrastruktury kolejowej. Zatem przeprowadzenie analizy zgodnie z Niebieską Księgą wymaga powiązania taboru z konkretnymi trasami. Biorąc to pod uwagę prosimy o odpowiedzi na następujące pytania:
- Na jakich trasach będzie kursował zakupiony tabor?
 - Jeżeli trasy nie są przypisane to czy Zamawiający uzyskał na to zgodę JASPERS i CUPT?
 - Jeżeli trasy nie są przypisane to jaką metodykę należy przyjąć do przeprowadzenia analizy kosztów i korzyści (np. jak wyznaczyć czas podróży pasażerów taborem, jeśli nie jest przypisana dla niego konkretna trasa lub jak uwzględnić wpływ transportu drogowego nie znając relacji)?

Odpowiedź:

Z uwagi na stale rosnące potrzeby mieszkańców Województwa Mazowieckiego planuje się uruchomienie dodatkowych relacji. Trasy te będą wynikiem opracowania Rezultatów Studium Wykonalności.

III zestaw

1. W jakiej formie Zamawiający oczekuje przyjęcia bez uwag wniosku o dofinansowanie oraz wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego przez CUPT, które warunkuje wypłacenie 60% dofinansowania, zgodnie z zapisem zał. 2 do SIWZ, par. 5 ust. 3 pkt.1)? CUPT co do zasady nie wydaje takich dokumentów, a potwierdzeniem przyjęcia wniosku o dofinansowanie jest przygotowanie umowy o dofinansowanie projektu.

Odpowiedź:

Potwierdzeniem będzie przedłożenie przez Wykonawcę potwierdzenia złożenia do CUPT wniosku o dofinansowanie i przekazanie Beneficjentowi przez CUPT projektu umowy o dofinansowanie. Przygotowanie wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego w umowie z Wykonawcą zostanie ujęte w par. 5 ust. 3 pkt 2.

W związku z powyższym w Załączniku nr 2 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy w §5 w ust. 3 pkt 1, 2, 3 otrzymują brzmienie:

- „1) 60% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 2 zostanie zapłacone po potwierdzeniu złożenia do CUPT wniosku o dofinansowanie wraz z niezbędnymi załącznikami i przekazaniu Beneficjentowi przez CUPT projektu umowy o dofinansowanie,*
- 2) 25% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 2 zostanie zapłacone po pozytywnym zakończeniu oceny formularza wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego,*
- 3) 15% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 2 zostanie zapłacone po zaakceptowaniu przez CUPT wykonanej oceny wskaźników rezultatów projektu dokonanej w formie oddzielnego opracowania.”*
2. Prosimy o doprecyzowanie zapisów par. 5 ust. 3, pkt. 1 i 2 w zał. 2 do SIWZ. Umowa o dofinansowanie projektu z krajową instytucją wdrażającą jest podpisywana po pozytywnym zakończeniu oceny wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami. Dopiero po podpisaniu tej umowy beneficjent dużego projektu jest proszony o przygotowanie i złożenie wniosku o potwierdzenie wkładu finansowego, który jest podstawą podpisania umowy z Komisją Europejską. Która umowa jest warunkiem wypłaty wynagrodzenia wskazanego w par. 5 ust. 3, pkt. 2? Czy 60% wynagrodzenia jest wypłacane po pozytywnej ocenie wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami czy formularza o potwierdzenie wkładu finansowego, co następuje dopiero po podpisaniu umowy o dofinansowanie z krajową instytucją wdrażającą?

Odpowiedź:

Podstawą do wypłaty 60% wynagrodzenia będzie przedłożenie przez Wykonawcę potwierdzenia złożenia do CUPT wniosku o dofinansowanie i przekazanie Beneficjentowi przez CUPT projektu umowy o dofinansowanie.

3. Czy jest przewidziany udział inicjatywy Jaspers w przygotowaniu projektu? W par. 2 ust. 6 jest mowa o udziale w spotkaniach inicjowanych przez Jaspers. W pozostałych częściach SIWZ jest mowa jedynie o akceptacji dokumentacji przez CUPT.

Odpowiedź:

Tak, jest przewidziany udział Inicjatywy Jaspers w przygotowywaniu projektu.

4. Na jakim etapie realizacji umowy należy przedłożyć syntezę opracowania wymienioną w „Wymaganiach dotyczących formy opracowania” w zał. 3 do SIWZ: wraz z wnioskiem o dofinansowanie czy z formularzem potwierdzenia wkładu finansowego? Jeżeli ten dokument, tłumaczony na język angielski, jest przeznaczony dla Komisji Europejskiej, wskazane byłoby przygotowanie go po zatwierdzeniu wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami przez CUPT, w oparciu o ostateczną wersję dokumentów aplikacyjnych, czyli wraz z formularzem potwierdzenia wkładu finansowego.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy.

W związku z powyższym w Załączniku nr 3 do SIWZ w części „Wymagania dotyczące formy opracowania”, pkt c) otrzymuje brzmienie:

„c) w formie syntezy opracowania w 2 egzemplarzach, w tym 1 egzemplarz w języku angielskim dla „dużego projektu”, syntezę opracowania należy przedłożyć wraz z formularzem potwierdzenia wkładu finansowego.”

5. W załączniku nr 3 do SIWZ jest określony zakres dokumentu, którego opracowanie jest elementem etapu I realizacji umowy, tj. rezultatów studium wykonalności. Wg wytycznych Centrum Unijnych Projektów Transportowych „Rezultaty studium wykonalności” są załącznikiem do wniosku o dofinansowanie, a ich wzór opracowała inicjatywa Jaspers. Jest to załącznik fakultatywny w przypadku gdy projekt posiada aktualne studium wykonalności.

Z „Zakresu szczegółowego” podanego w zał. 3 do SIWZ wynika, że zakres dokumentu nazwanego przez Zamawiającego rezultatami studium wykonalności obejmuje zakres studium wykonalności rekomendowany w Niebieskiej Księdze – sektor kolejowy. Co zatem jest przedmiotem etapu I umowy: studium wykonalności czy rezultaty studium wykonalności? Jeżeli studium wykonalności, sugerujemy zmianę mylącej nazwy zakresu projektu z „rezultaty studium wykonalności” na „studium wykonalności”.

Odpowiedź:

Zakres Rezultatów Studium Wykonalności ma być zgodny z zaleceniami „Niebieskich Ksiąg” – Sektor Kolejowy – Infrastruktura i Tabor oraz Sektor Transportu Publicznego i specyfikacją zakresu czynności, którą zawiera Załącznik nr 3 do SIWZ.

6. Jaką formę ma mieć synteza opracowania wymieniona w „Wymaganiach dotyczących formy opracowania” w zał. 3 do SIWZ?

Odpowiedź:

Syntetyczne ujęcie zjawiska jako całości po zbadaniu jego składników.

7. Projekt, będący przedmiotem zamawianych analiz, jest składany w ramach działania 7.3 POIiŚ, Transport miejski w obszarach metropolitalnych. W związku z powyższym wnosimy o zmianę

zapisów w SIWZ rozdz. VI, ust. 1 pkt. 2) „posiadania wiedzy i doświadczenia” poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy wykonali w okresie ostatnich 3 lata co najmniej 2 usługi o wartości nie mniejszej niż 400 tys. zł netto każda usługa w zakresie opracowania studium wykonalności bądź rezultatów studium wykonalności z analizą kosztów i korzyści oraz wniosków o dofinansowanie dużych projektów, o wartości większej niż 50 mln euro, z zakresu transportu miejskiego i uzyskali pozytywną opinię jednostki wdrażającej projekt zakończony podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu przez Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

8. W zał. nr 2 do SIWZ w istotnych postanowieniach umowy nie wskazano rekompensaty dla Wykonawcy za rozwiązanie umowy z winy Zamawiającego. W par. 9 ust. 3 jest jedynie zapis o okolicznościach, których nie można było wcześniej przewidzieć, uzasadniających rozwiązanie umowy przez Zamawiającego. Wówczas Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia za wykonanie części umowy. Wnioskujemy o doprecyzowanie w jaki sposób ma być wykazane wykonanie części umowy oraz poniesienie kosztów z tym związanych oraz o dodanie zapisu, iż w przypadku rozwiązania umowy z winy Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje odszkodowanie adekwatne do kary, którą musi on zapłacić Zamawiającemu gdy do rozwiązania umowy dochodzi z winy Wykonawcy. Obecne zapisu wzoru umowy są sprzeczne z zasadą równego traktowania stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

IV zestaw

1. Przedmiotem Zamówienia jest wykonanie dokumentu Rezultatów Studium Wykonalności zgodnie z Niebieską Księgą przygotowaną przez Inicjatywę JASPERS. Tymczasem spis treści, jaki Zamawiający przedstawia w Załączniku nr 3 do SIWZ odpowiada strukturze Studium Wykonalności wg tegoż dokumentu. Prosimy o precyzyjne określenie, jaki dokument należy przygotować: Studium Wykonalności czy Rezultaty Studium Wykonalności. Spis treści ukazany w załączniku nr 3 jest spisem treści zgodnym z rekomendowaną zawartością studium wykonalności dla projektów infrastruktury transportu kolejowego.

Odpowiedź:

Zakres Rezultatów Studium Wykonalności ma być zgodny z zaleceniami „Niebieskich Ksiąg” – Sektor kolejowy- Infrastruktura i tabor oraz Sektor transportu publicznego oraz ze specyfikacją zakresu czynności, którą zawiera Załącznik nr 3 do SIWZ.

2. Analiza techniczna. Zgodnie z wymogami Niebieskiej Księgi, należy przeanalizować m.in. natężenia ruchu pasażerskiego także w zakresie innych przewoźników nie tylko pasażerów KM i towarowego itd. Ze względu na fakt, iż przewoźnicy kolejowi nie udostępniają danych przewozowych traktując je jako tajemnicę przedsiębiorstwa prosimy o określenie czy Zamawiający udostępni dane w zakresie przewozów pasażerskich na liniach obsługiwanych także przez innych przewoźników? Jeśli nie prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób wykonawcą ma uwzględniać dane odnośnie przewozów pasterskich realizowanych przez inne spółki przewozowe.

Odpowiedź:

Wykonawca ma spełniać zalecenia „Niebieskich Ksiąg” i wykonać badania wg zaleceń tam zamieszczonych, korzystając z dostępnych danych lub poprzez wykonanie własnych badań. Zamawiający udostępni dane Wykonawcy na jego wniosek w zakresie dotyczącym liczby przewożonych pasażerów na obsługiwanych liniach kolejowych.

3. Zgodnie z wymaganiami Niebieskiej Księgi dla potrzeb analiz i prognoz ruchu należy wykonać badania i pomiary ruchu. W nawianiu do powyższych wymagań prosimy o określenie czy zamawiający wymaga :
- Wykonania badań w gospodarstwach domowych - jeśli tak prosimy o sprecyzowanie wymagań takich jak próba obszar tec;
 - Wykonania pomiarów potoków pasażerskich w transporcie kolejowym – jeśli tak prosimy o sprecyzowanie na jakich liniach kolejowych oraz w ilu i jakich pociągach należy te badania przeprowadzić;
 - Wykonania badań źródło – cel oraz preferencji i satysfakcji wśród pasażerów przewozów kolejowych – jeśli tak prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie przedmiotowych badań (wielkości próby, zakresu etc).

Odpowiedź:

Wiedza o potokach pasażerskich będzie niezbędna zarówno w opcji „bez projektu” i „z projektem”. Zamawiający nie ma wiedzy o potokach pasażerów w pociągach innych przewoźników, stąd ich pozyskanie należeć będzie do Wykonawcy. Doprecyzowanie zakresu badań nastąpi bezpośrednio po wyborze Wykonawcy podczas roboczego spotkania z przedstawicielami Inicjatywy Jaspers i Zamawiającego.

4. Prosimy o określenie czy analizy i prognozy ruchu mają być wykonane przy wykorzystaniu modelowania czy też przy wykorzystaniu metody wskaźnikowej.

Odpowiedź:

Dane do wykorzystania przy prognozowaniu ruchu pochodzić będą ze statystyki Zamawiającego w przypadku opcji „bez projektu”. Dla opcji „z projektem” dane pochodzić powinny z wykorzystania modelowania ruchu lub elastyczności. W tym przypadku, stosowane są w Polsce wartości, na które zgodziło się Centrum Unijnych Projektów Transportowych i które wykorzystywane są w innych projektach kolejowych.

5. Prosimy o określenie na jakich trasach Zamawiający przewiduje uruchomienie nowego taboru? Czy nowy tabor będzie uruchomiony na nowych połączeniach kolejowych jako uzupełnienie istniejącej oferty przewozowej czy też zastąpi obecne wykorzystywany tabor kolejowy?

Odpowiedź:

Z uwagi na stale rosnące potrzeby mieszkańców Województwa Mazowieckiego rozważa się uruchomienie dodatkowych relacji. Trasy te będą wynikiem opracowania Rezultatów Studium Wykonalności.

6. Prosimy o określenie czy dla potrzeb realizacji zamówienia Zamawiający określi na jakich liniach będzie kursował nowy tabor, godziny i częstotliwość kursowania taboru czy też określenie linii oraz częstotliwości kursowania itp. dla nowego taboru należy do Wykonawcy?

Odpowiedź:

Określenie relacji oraz częstotliwości kursowania pojazdów kolejowych będą rezultatem przygotowania przedmiotowego opracowania.

7. Prosimy o określenie czy założenia do harmonogramu realizacji inwestycji oraz źródeł finansowania należy do Wykonawcy czy też zostanie to sprecyzowane przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Harmonogram Inwestycji oraz opracowanie źródła finansowania należą do zadań Zamawiającego.

8. Prosimy o określenie czy dla Wybranego Wykonawcy zostaną określone dane odnośnie obecnie eksploatowanego taboru w tym w szczególności koszty utrzymania i eksploatacji taboru i lokomotyw?

Odpowiedź:

Dane dotyczące obecnie eksploatowanego taboru, jego liczby i rodzaju są opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego. Dane dotyczące kosztów utrzymania i eksploatacji taboru zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

9. Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający udostępni wybranemu wykonawcy dane odnośnie przychodów z biletów, macierzy biletowych, udział poszczególnych ulg w sprzedanych biletach oraz wszelkie inne niezbędne dane do wykonania analizy ekonomiczno - finansowej?

Odpowiedź:

Dane zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

10. Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający prześle wybranemu Wykonawcy informacje dotyczące sposobu wykorzystywania taboru, który ewentualnie zostanie zastąpiony przez nowy tabor zakupiony w ramach niniejszego projektu?

Odpowiedź:

Dane zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

11. Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający prześle wybranemu Wykonawcy szacunki dotyczące kosztów zakupu, utrzymania i eksploatacji taboru będącego przedmiotem Rezultatów Studium Wykonalności?

Odpowiedź:

Dane zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

12. Analizy ekonomiczne dotyczące taboru mogą być realizowane jako analizy ekonomiczne dotyczące wyłącznie inwestycji w tabor, w oderwaniu od infrastruktury, bądź też łącznie, jako efekt inwestycji w tabor i infrastrukturę. Jakie podejście będzie preferował Zamawiający?

Odpowiedź:

Analiza ekonomiczna powinna rozważyć tylko inwestycje w tabor jako, że będzie on używany tylko na istniejącej infrastrukturze, zarówno dla opcji „bez projektu” jak i „z projektem”.

13. Jeżeli Zamawiający będzie preferował podejście oparte o tabor i infrastrukturę, wówczas konieczne będzie pozyskanie odpowiednich danych od PKP PLK S.A. dotyczących kosztów

utrzymania i eksploatacji oraz wydatków inwestycyjnych dla tras objętych projektem. Pozyskanie tych danych może przekroczyć czas przewidywany przez Zamawiającego na realizację przedmiotu zamówienia. Czy w przypadku takiej sytuacji Zamawiający przedłuży odpowiednio czas jego wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przedłuży okresu realizacji zamówienia.

14. Jeżeli Zamawiający będzie preferował podejście oparte o tabor i infrastrukturę, to czy wówczas analizy ekonomiczne powinny uwzględniać również kolejowy ruch towarowy?

Odpowiedź:

Analiza ekonomiczna powinna rozważyć tylko ruch KM, zarówno dla opcji „bez projektu” i „z projektem”. Warszawski ruch Szybkiej Kolei Miejskiej powinien być wzięty pod uwagę zarówno dla opcji „bez projektu” jak i dla opcji „z projektem”. Nie ma potrzeby uwzględniania w analizie ruchu towarowego. Podczas spotkania Wykonawcy z przedstawicielami Inicjatywy Jaspers problematyka analizy ekonomicznej zostanie doprecyzowana.

15. Czy Zamawiający przekaze informacje nt. przychodów jednostkowych (bilety, dotacja przedmiotowa, umowa o świadczenie usług publicznych - PSC) dotyczących analizowanych połączeń uzyskiwanych przez przewoźnika, wyrażonych w PLN/pasażera i PLN/pasażerokilometr?

Odpowiedź:

Dane dotyczące wymienionych zagadnień zawierają Raporty roczne Spółki i np. w Raporcie ratingowym Fitch Rating’s zamieszczone na stronie internetowej www.mazowieckie.com.pl Szczegółowe dane jednostkowe zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

16. Czy w przypadku, jeśli dane jednostkowe odnośnie przychodów są istotnie zróżnicowane pomiędzy poszczególnymi trasami, po których będą kursowały EZTy, Zamawiający poda odpowiednio zróżnicowane założenia?

Odpowiedź:

Zamawiający rozważy propozycje Wykonawcy w tym zakresie.

17. Czy Zamawiający przekaze informacje nt. zakładanego przez Beneficjenta harmonogramu inwestycji odtworzeniowych dla obecnego taboru wykorzystywanego na analizowanych trasach?

Odpowiedź:

Dane zostaną udostępnione na wniosek Wykonawcy, po podpisaniu umowy.

18. Prosimy o sprecyzowanie czy zamawiający przekaze wybranemu Wykonawcy niezbędne dane odnośnie prognozy sytuacji finansowej w wymaganym horyzoncie analiz na potrzeby opisu trwałości finansowej projektu oraz Beneficjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający przekaze Wykonawcy dane o przychodach i przepływach finansowych z tytułu świadczenia usług przewozowych określonych w umowie ramowej obowiązującej do 2024 r. oraz o planowanych projektach inwestycyjnych.

19. Prosimy o określenie czy Zamawiający wymaga wykonania obliczeń przepustowości linii kolejowych?

Odpowiedź:

Projekt nie dotyczy infrastruktury kolejowej. Obliczanie przepustowości linii nie jest wymagane. Jedynie przypadek znacznej zmiany liczby pociągów na którejś z linii kolejowych może uzasadnić podstawę do obliczania przepustowości linii.

20. § 6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy:

Prosimy o zmianę postanowienia „Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu kar umownych” na „Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

21. W związku z poprzednim pytaniem:

Ww. paragraf stanowi o karach umownych za opóźnienia w wykonaniu opracowania. Opóźnienie ma miejsce wtedy, kiedy Wykonawca nie spełnia świadczenia w terminie z powodu okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

Zgodnie z art 476 Kodeksu cywilnego dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę podstawy naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

22. § 6 ust. 1 lit. a - prosimy o zmianę słów z „w wykonaniu opracowania” na „w przekazaniu opracowania Zamawiającemu do weryfikacji”. Zgodnie z aktualnym zapisem § 3 ust. 4, Umowa obliguje Wykonawcę do wykonania opracowania (podpisania przez Zamawiającego protokołu odbiorczego) do dnia 30 sierpnia 2013 r. § 3 ust. 2 natomiast określa, iż termin wykonania etapu I to 30 września 2013 r. – oznaczałoby to iż Wykonawca ma miesiąc na przedłożenie do CUPT Rezultatów Studium Wykonalności po jego odbiorze przez Zamawiającego – wydaje się to niezasadne.

Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, iż termin 30 sierpnia 2013 r. jest jedynie terminem przekazania opracowania do weryfikacji Zamawiającemu – nie jest natomiast terminem, w jakim Rezultaty Studium Wykonalności powinny być odebrane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż termin 30 sierpnia 2013 r. jest jedynie terminem przekazania opracowania do weryfikacji Zamawiającemu.

23. Prosimy o sprecyzowanie, jakie dokumenty potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia Zamawiający przekaże Wykonawcy – zgodnie z § 2 ust. 4 umowy.

Odpowiedź:

Wykonawcy po zawarciu umowy zostaną udostępnione umowy dotyczące projektu, przychody, koszty, wartość rekompensaty z tytułu świadczonych usług, dane dotyczące kosztów utrzymania taboru, opłaty z tytułu dostępu do Infrastruktury kolejowej, liczby przewożonych osób na poszczególnych relacjach.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikowane dokumenty, tj. SIWZ, Załącznik nr 2 do SIWZ, Załącznik nr 3 do SIWZ zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Działając na podstawie §7 ust. 8 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane przez „Koleje Mazowieckie-KM” sp. z o.o., Zamawiający przedłuża termin składania ofert do **dnia 04 czerwca 2013 r. godz. 10.30.**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04 czerwca 2013 r. o godz. 11:00.**

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Sulima

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy

Dariusz Grajda

Otrzymują:

1. Wykonawcy
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem zwrotnym na numer (22) 47 37 518 , (22) 47 38 814 lub mailem na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma opatrzonego datą, pieczętką firmową i podpisem.