

Warszawa, dnia 31 lipca 2013 r.

MWZ3-205-44.9-2013

Według rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „*Zakup 20 sztuk nowych piętrowych wagonów oraz 2 sztuk nowych wagonów sterowniczych i 2 sztuk nowych lokomotyw do składów pociągów w systemie push-pull*”, znak MWZ3-205-44-2013

Na podstawie art. 185 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o. o., jako Zamawiający, przesyła kopię odwołania i wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

W załączeniu kopia wniesionego odwołania.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Sulima

PREZES ZARZĄDU

Artur Radwan

Otrzymują:

1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia
2. www.mazowieckie.com.pl

Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. wpl

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNYtel. +48 52 33 91 100
fax +48 52 33 91 110WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR FINANSOWYtel. +48 52 33 91 100
fax +48 52 33 91 110CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR PRODUKCJI
I TECHNIKItel. +48 52 33 91 100
fax +48 52 33 91 110CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR MARKETINGU
I ROZWOJUtel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR MARKETINGU
RYNKU WSCHODNIEGOtel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114

PROKURENT

tel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114

DZIAŁ MARKETINGU

tel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114
marketing@pesa.pl

DZIAŁ LOGISTYKI

tel. +48 52 33 91 210
fax +48 52 33 91 231

www.pesa.pl

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający:

„Koleje Mazowieckie-KM” Sp. z o.o.
ul. Lubelska 26
03-802 Warszawa
fax: 48 22 47 38 716
tel. 48 22 47 38 716

Odwołujący:

Pojazdy Szynowe PESA S.A.
ul. Zygmunta Augusta 11
85-082 Bydgoszcz

Termin publikacji ogłoszenia: 19 lipca 2013 r.

Termin na wniesienie odwołania: 29 lipca 2013 r.

Odwołanie

wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na zakup 20 sztuk nowych piętrowych wagonów oraz 2 sztuk nowych wagonów sterowniczych i 2 sztuk nowych lokomotyw do składów pociągów w systemie push-pull, znak sprawy MWZ3-205-44-2013

Działając w imieniu Pojazdów Szynowych PESA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy, zwanej dalej Odwołującym na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Pzp, składam odwołanie wobec postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia na zakup 20 sztuk nowych piętrowych wagonów oraz 2 sztuk nowych wagonów sterowniczych i 2 sztuk nowych lokomotyw do składów pociągów w systemie push-pull, znak sprawy MWZ3-205-44-2013.

Przedmiotem niniejszego odwołania są działania i zaniechania Zamawiającego polegające na dokonaniu nieprawidłowej i naruszającej zasady uczciwej konkurencji redakcji postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia określających warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonywania oceny spełniania tych warunków w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia – w punkcie III.2.1.2) ogłoszenia oraz części VII, ustęp 2 punkt 2 SIWZ.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 Pzp w zw. z art. 22 ust. 1 punkt 2 Pzp w zw. z art. 22 ust. 4 Pzp oraz w zw. z art. 22 ust. 5 Pzp poprzez zawarcie w postanowieniach punktu III.2.1).2) ogłoszenia o zamówieniu oraz części VII, ustępie 2 punkcie 2 SIWZ (warunki udziału w postępowaniu oraz opis dokonywania oceny spełniania tych warunków) w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, wymogów wyłączających zachowanie uczciwej konkurencji między wykonawcami z uwagi na niezachowanie proporcjonalności oczekiwań Zamawiającego do przedmiotu zamówienia, zredagowanie ich w sposób uniemożliwiający rzeczywistą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz w sposób uniemożliwiający odniesienie się przy dokonywaniu oceny do rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy, podczas gdy celem stawiania przez Zamawiającego wymogu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia winno być dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców, którzy poprzez owe walory dają rękojmię należytego wykonania zamówienia.

Wobec tego, Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych punktów ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ukształtowania wymogów w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia z uwzględnieniem kryterium proporcjonalności oraz w sposób umożliwiający zarazem zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz w sposób umożliwiający odniesienie się przy dokonywaniu oceny do rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia wykonawcy przy zachowaniu zasad uczciwej konkurencji. Za adekwatne do wyżej wskazanych okoliczności, uznać zatem trzeba ukształtowanie przedmiotowych wymogów w następujący sposób:

- 1) W punkcie III.2.1).2.) ogłoszenia o zamówieniu oraz części VII ustępie 2 punkcie 2 po literze c) SIWZ dodanie litery c¹) z treścią:

„c¹) alternatywnie do powyższych, zrealizowali zamówienie obejmujące dostawę co najmniej 2 co najmniej 6-członowych nowych elektrycznych zespołów trakcyjnych, przystosowanych technicznie do jazdy dwukierunkowej z prędkością eksploatacyjną co najmniej 160 km/h, za kwotę nie mniejszą niż 5 000 000 euro netto każdy”;

- 2) W punkcie III.2.1).2.) ogłoszenia o zamówieniu oraz części VII ustępie 2 punkcie 2 po literze d) SIWZ dodanie litery e) z treścią

„d) alternatywnie do powyższego, świadczyli usługi serwisowe co najmniej 2 co najmniej 6-członowych elektrycznych zespołów trakcyjnych przez okres co najmniej 12 miesięcy”.

Nadto, Odwołujący wnosi o:

1. przeprowadzenie dowodu z dokumentów załączonych do niniejszego odwołania;
2. orzeczenie kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Odwołujący wyjaśnia, iż posiada niewątpliwy interes prawny we wniesieniu niniejszego odwołania, bowiem obecny kształt postanowień SIWZ uniemożliwia mu wzięcie udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Odwołujący jest natomiast przedsiębiorcą działającym na rynku produkcji taboru szynowego i mógłby przedstawić Zamawiającemu konkurencyjną ofertę, a w konsekwencji uzyskać zamówienie.

Uzasadnienie

W dniu 19 lipca 2013 r. Zamawiający dokonał publikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 20 sztuk nowych piętrowych wagonów oraz 2 sztuk nowych wagonów sterowniczych i 2 sztuk nowych lokomotyw do składów pociągów w systemie push-pull, znak sprawy MWZ3-205-44-2013.

Opublikowane ogłoszenie oraz SIWZ są wadliwe, gdyż nie zawierają prawidłowo ukształtowanych warunków udziału w postępowaniu oraz prawidłowego opisu dokonywania oceny spełniania tych

warunków w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia – punkt III.2.1).2) ogłoszenia oraz część VII, ustęp 2 punkt 2 SIWZ.

Przyjęta przez Zamawiającego konwencja ukształtowania wymogu wiedzy i doświadczenia w istocie sprowadza się do takiego ukształtowania postępowania w przedmiocie udzielenia zamówienia publicznego, wskutek którego w postępowaniu może wziąć udział tylko jeden wykonawca – Bombardier Transportation Polska Sp. z o.o., który jest producentem części taboru eksploatowanego już przez Zamawiającego, dostarczonego na podstawie umów z 2007 r. i z 2010 r. Wywiązanie się przez innego wykonawcę (w tym Odwołującego) z obowiązku spełniania warunków udziału w postępowaniu nie jest możliwe ani w drodze zobowiązania do udostępnienia potencjału innego przedsiębiorstwa, ani w drodze wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia, gdyż, jak wskazano wyżej, jest tylko 1 podmiot gospodarczy spełniający te warunki. Stąd oczywistym jest, iż jakakolwiek forma współpracy z konkurentami nie pozostaje w interesie tego podmiotu. W ten sposób, warunki niniejszego postępowania okazują się być ukształtowane w sposób zakłócający możliwość uczciwego konkurencyjnego o udzielenie zamówienia, a w konsekwencji w sposób uchybiający prawidłowej dbałości o stan finansów publicznych – środków, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podkreślić nadto trzeba, iż sposób w jaki ukształtowano w niniejszym postępowaniu wymogi co do wiedzy i doświadczenia wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia całkowicie abstrahuje od funkcjonalnych właściwości przedmiotu zamówienia, a sprowadza się do zdawkowego, lecz dostatecznie jednoznacznego opisu konkretnego, eksploatowanego już przez Zamawiającego taboru wyprodukowanego przez Bombardier Transportation Polska Sp. z o.o. na podstawie wyżej wymienionych umów. Co więcej, według wiedzy Odwołującego pojazdy mające być przedmiotem zamówienia publicznego, którego dotyczy niniejsze postępowanie są już wyprodukowane i są magazynowane w przedsiębiorstwie prowadzonym przez jedynego wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu. W ocenie Odwołującego, za prawidłowe z punktu widzenia dyrektyw zakreślonych przez ustawodawcę w przepisach powołanych w treści zarzutu niniejszego odwołania, byłoby natomiast odniesienie się do funkcjonalnych właściwości pojazdów szynowych będących dotychczasowym przedmiotem dostaw i usług zrealizowanych przez wykonawcę. Wskazać trzeba, iż na płaszczyźnie funkcjonalnej, a więc w kontekście właściwości, które posiada pojazd szynowy, za dostatecznie podobne dla oceny posiadania odpowiedniego potencjału, wiedzy i doświadczenia, uznać trzeba produkcję i dostawę pojazdów typu elektrycznego zespołu trakcyjnego (EZT). EZT produkowane są bowiem przez szereg przedsiębiorstw zarówno krajowych jak i zagranicznych. Przykładowo wskazać można w tym miejscu na pojazdy marki FLIRT produkowane przez Stadler Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Siedlcach, pojazdy marki Impuls produkowane przez Nowag S.A. z siedzibą w Nowym Sączu i pojazdy marki ELF produkowane przez Odwołującego. W kontekście właściwości pojazdów typu EZT, samą koncepcję push-pull sprowadzić można do dwukierunkowości poruszania się pojazdu szynowego po jednym torze (brak konieczności korzystania z pętli na torowisku albo przetaczania lokomotywy na drugi koniec składu przy zmianie kierunku poruszania się składu). Tą samą funkcjonalność posiadają zarówno składy typu push-pull jak i typu EZT.

Wskazać zatem trzeba na wspólne dla obu typów rozwiązań (tj. dla składów typu push-pull i dla EZT) właściwości funkcjonalne:

1. Zarówno skład oparty na rozwiązaniu typu push-pull, jak i EZT, może być przystosowany do przewozu pasażerów w ruchu regionalnym oraz aglomeracyjnym z uwzględnieniem takich funkcjonalności, jak:

- a) możliwość zabudowy wnętrza według standardu I i II klasy;
- b) możliwość zabudowy wnętrza z zastosowaniem urządzeń i udogodnień na potrzeby przewozu osób niepełnosprawnych;

c) możliwość zabudowy wnętrza z zastosowaniem technicznych specyfikacji interoperacyjności dla podsystemu osoby o ograniczonej możliwości poruszania się (TSI PRM);

2. Zarówno skład oparty na rozwiązaniu typu push-pull, jak i EZT, zapewnia możliwość rozbudowy taboru o kolejne człony pośrednie w celu zwiększenia w ten sposób liczby miejsc do poziomu wynikającego z potrzeb dotyczących liczby pasażerów;

3. Zarówno skład oparty na rozwiązaniu typu push-pull, jak i EZT, zapewnia możliwość jazdy w obydwu kierunkach, z kabin sterowniczych bez dodatkowych uwarunkowań. W tym zakresie różnica między pojazdami sprowadza się jedynie do tego, iż EZT składa się z dwóch jednostek napędowych posiadających zarazem kabinę sterowniczą, zaś skład typu push-pull posiada tylko jedną jednostkę napędową posiadającą zarazem kabinę sterowniczą oraz kabinę sterowniczą w członie na drugim końcu składu;

4. Zarówno skład oparty na rozwiązaniu typu push-pull, jak i EZT, przystosowany jest do zasilania z tradycyjnej (typowej na krajowych liniach kolejowych, w tym zastosowanej na obszarze prowadzenia działalności przewozowej przez Zamawiającego) sieci trakcyjnej;

5. Składy oparte na rozwiązaniu typu push-pull i EZT mają zbliżoną budowę układów napędowych, to jest:

- a) stosuje się wózki napędowe z zabudowanymi silnikami i przekładniami na zestawach kołowych;
- b) stosuje się falowniki;
- c) stosuje się rezystory hamowania;
- d) stosuje się przetwornice;
- e) stosuje się wyłączniki szybkie;
- f) stosuje się pantografy;

6. Zarówno skład oparty na rozwiązaniu typu push-pull, jak i EZT, zapewnia osiągnięcie tych samych parametrów trakcyjnych, to jest takiej samej maksymalnej prędkości i takiego samego przyspieszenia.

7. Zarówno skład oparty na rozwiązaniu typu push-pull, jak i EZT, wymagają zaangażowania dwóch maszynistów.

8. Skład oparte na rozwiązaniu typu push-pull i EZT wyposażone są w taki sam system bezpieczeństwa ruchu oraz taki sam pokładowy system łączności radiowej.

Wyżej poruszone kwestie znajdują częściowe odzwierciedlenie w dokumentacji graficznej obrazującej funkcjonalne właściwości obu typów rozwiązań.

Dowód: dokumentacja graficzna

Uznać więc trzeba, iż doświadczenie nabyte przy produkcji ezt w zasadzie nie różni się od doświadczenia nabytego przy produkcji składów typu push-pull, z uwagi na bardzo zbliżone, a częściowo tożsame właściwości funkcjonalne tych pojazdów. Uwzględnienie dorobku wiedzy i doświadczenia producentów taboru typu EZT z całą pewnością pozwoli na zachowanie proporcjonalności oczekiwań Zamawiającego do przedmiotu zamówienia.

W kontekście zarzuconego naruszenia przepisu art. 7 ust. 1 Pzp, nadmienić w tym miejscu trzeba, iż rozszerzone w wyżej opisany sposób warunki udziału w postępowaniu pozwolą na uczestniczenie w nim większej ilości renomowanych, cechujących się rzetelnością, posiadających adekwatne kwalifikacje, efektywnych i doświadczonych producentów taboru szynowego, zarówno krajowych jak i zagranicznych. Podnieść zarazem trzeba, iż w obecnie ukształtowanych warunkach rynkowych tak w Polsce, jak w innych krajach UE, niemal cały rynek dostaw taboru szynowego objęty jest reżimem prawa zamówień publicznych. Stąd też, stawienie wygórowanych, to jest nadmiernie zawężonych

oczekiwań co do posiadanych zasobów wiedzy i doświadczenia z pominięciem wiedzy i doświadczenia nabytych w realizacji dostaw i usług o charakterze podobnym (np. kwalifikowanych pod tym samym numerem w słowniku CPV i dotyczących przedmiotu zamówienia o tożsamy i zbliżonych cechach funkcjonalnych), prowadzą do uniemożliwienia ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcom posiadającym adekwatne możliwości. Preferowany staje się wykonawca, który zrealizował już stuprocentowo identyczny przedmiot zamówienia w przeszłości, co jest niedopuszczalne z punktu widzenia należytej dbałości o finanse publiczne. Narusza to bowiem zasadę równego traktowania wykonawców i prowadzi do powstania wrażenia o fikcyjności czynności Zamawiającego składających się na prowadzenie postępowania. Truizmem jest stwierdzenie, iż nie ma dwóch identycznych zamówień, stąd nieracjonalne i niecelowe jest kształtowanie wymogu posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez powielenie wymagań zawartych w SIWZ.

Wadliwie i nieadekwatnie ukształtowany w niniejszym postępowaniu wymóg posiadania wiedzy i doświadczenia w obecnym kształcie prowadzi do zanegowania zasad uczciwej konkurencji oraz do faktycznego wyboru wykonawcy zamówienia już na etapie publikacji ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ.

Rażąca nieproporcjonalność oczekiwań co do posiadanych przez wykonawcę zasobów wiedzy i doświadczenia, które mają miejsce w niniejszej sprawie, staje się ewidentna, gdy oczekiwania postawione wykonawcom w niniejszym postępowaniu zestawia się z oczekiwaniami tego samego Zamawiającego przy poprzednim prowadzonym przez niego postępowaniu na bardzo podobny przedmiot zamówienia – tj. w postępowaniu na dostawę 11 sztuk nowych dwukabinowych lokomotyw elektrycznych. Pomimo, iż przedmiotem zamówienia były (tak jak ma to miejsce w niniejszej sprawie) lokomotywy elektryczne przeznaczone do prowadzenia składów pociągów pasażerskich zmiennokierunkowych, złożonych z wagonów typu push-pull ze świadczeniem usług serwisowych (zob. punkt II.1.5 ogłoszenia o zamówieniu nr 2009/S 214-309020) to za adekwatny i proporcjonalny poziom wiedzy i doświadczenia, Zamawiający uznał legitymowanie się należytem zrealizowaniem zamówienia na dostawę nie mniej niż 5 sztuk nowych, lokomotyw elektrycznych przystosowanych technicznie do eksploatacji z prędkością co najmniej 160 km/h, jedno lub dwu kabinowych (zob. punkt III.2.3 ogłoszenia o zamówieniu nr 2009/S 214-309020). Pomimo zamawiania zatem lokomotyw do obsługi składów dwukierunkowych typu push-pull, za wystarczające traktowano doświadczenia nabyte przy dostawie zwykłych lokomotyw - jednokierunkowych. Wymóg doświadczenia nie powtarzał zatem ściśle charakterystyki przedmiotu zamówienia, co z pewnością w żaden sposób nie przeszkodziło wyłonionemu wówczas wykonawcy należycie zrealizować dostawy.

Dowód: ogłoszenie o zamówieniu 2009/S 214-309020, Dz.U./S S214 06/11/2009

W dotychczasowym dorobku orzeczniczym KIO wielokrotnie wskazywano na konieczność takiego kształtowania warunków udziału wykonawców w postępowaniu, które pozwoli na należyte wyważenie dwóch przeciwstawnych postulatów: z jednej strony postulatu zapewnienia możliwości uczciwego konkurencyjnego uzyskania zamówienia, zaś z drugiej strony, postulatu dopuszczenia do ubiegania się o zamówienia wyłączenie takich wykonawców, którzy mają adekwatny do potrzeb Zamawiającego potencjał wiedzy i doświadczenia.

W pierwszej kolejności Odwołujący uważa za celowe zwrócenie uwagi na stanowisko wyrażone w wyroku KIO z dnia 4 marca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 77/10, wydanym w sprawie dotyczącej branży taboru szynowego. W owym rozstrzygnięciu zostały poczynione następujące, zachowujące aktualność wywody (wszelkie podkreślenia pochodzą od Odwołującego):

„Zamawiający formułując przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu nie uwzględnił cech rynku właściwego dla przedmiotu zamówienia, tj. rynku producentów tramwajów.

W powyższym zakresie Izba uwzględniła stanowisko Odwołującego, iż Zamawiający nie uwzględnił faktu, że produkcja tramwajów przeznaczona jest w całości na rynek publiczny, tym samym całkowicie uzależnia ją od udzielenia zamówienia publicznego, a zatem niemożność uzyskania zamówienia

starowi barierę uniemożliwiająca przedsiębiorcy wejście na ten rynek. W Polsce i Europie prowadzona jest rocznie ograniczona ilość postępowań o udzielenie zamówienia na dostawę tramwajów, co dodatkowo zwiększa bariery dostępu do przedmiotowego rynku. Ponadto wymagania zamawiających dotyczące cech tramwajów są za każdym razem wysoce zindywidualizowane, co powoduje, że każdy wykonawca działający w branży tramwajowej jest w pełni przygotowany dostosować wytwarzany pojazd do oczekiwań zamawiającego.

W ocenie Izby argumentacja Zamawiającego, iż doświadczenie nabyte przy produkcji innych tramwajów niewątpliwie różni się od doświadczenia nabytego przy produkcji tramwaju niskopodłogowego i wieloczęłowego jest chybiona i nie udowodniona. Izba podziela stanowisko Odwołującego, że produkcja nowoczesnego tramwaju sprowadza się do integracji poszczególnych elementów opracowywanych i budowanych przez dostawców zewnętrznych, którymi jest kilka renomowanych firm, które zaopatrują wszystkich istniejących na rynku producentów tramwajów, dostarczając im na zamówienie wszelkie konieczne elementy konstruowanego pojazdu. Proces produkcji tramwaju niskopodłogowego nie różni się z punktu widzenia konstrukcji i technologii od procesu produkcji tramwaju posiadającego inne cechy - sprowadza się jedynie do nadania odmiennego kształtu karoserii tramwaju oraz wózkowi napędnemu i tocznemu.

Przez analogię, produkcję tramwajów można porównać do produkcji samochodów, gdzie różne zakłady i fabryki produkują odpowiednie podzespoły, które wykorzystywane są w różnych markach do różnych modeli samochodów uzyskując odmienny efekt końcowy w postaci innej klasy samochodów, innej marki wykorzystujących te same elementy składowe (podzespoły, tj. silniki, skrzynie biegów, zawieszenia, itp.).

Dodatkowo, Izba zwraca uwagę, iż nie można odmówić Odwołującemu doświadczenia w budowaniu pojazdów szynowych, którego doświadczenie sięga okresu ponad 87 lat.

Jednakże, tak bogate doświadczenie, przez opisanie warunku udziału w postępowaniu w sposób, w jaki tego dokonał Zamawiający uniemożliwia udział w przedmiotowym postępowaniu.”.

Nadto, trzeba zwrócić uwagę, na pogląd zawarty w wyroku KIO UZP z dnia 21 listopada 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1257/08, gdzie wskazano, iż:

„Po pierwsze, Izba podkreśla, iż powszechnie zostało przyjęte w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, że nie można żądać, aby uczestnicy postępowania przetargowego musieli wykazać się na potwierdzenie spełniania warunku wymaganego doświadczenia zawodowego zadaniami tożsamymi w swym zakresie z przedmiotem zamówienia określonym w SIWZ. Wynika to z faktu, iż zasadniczo nie ma w swej istocie dwóch identycznych zamówień, a taka konstrukcja warunku, jaką przedstawił na rozprawie Zamawiający powodowałaby naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawcy poprzez ograniczenie kręgu potencjalnych Wykonawców.”

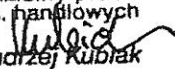
Koniecznym jest powołanie się w tym miejscu również na wyrok KIO UZP z dnia 16 czerwca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1103/10, gdzie sprecyzowano, że:

„Izba neguje dopuszczalność stawiania warunku odnośnie podobnego charakteru robót na zasadzie „automatyzmu”, tj. poprzez generalne odwołanie się do przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem żądać, aby uczestnicy postępowania przetargowego musieli wykazać się na potwierdzenie spełniania warunku zadaniami tożsamymi w swym zakresie z przedmiotem zamówienia określonym w SIWZ. Wynika to z faktu, iż zasadniczo nie ma w swej istocie dwóch identycznych zamówień”, a także na reprezentujący tą samą – trwałą – linię orzeczniczą wyrok KIO UZP z dnia 19 lutego 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1966/10.

Kontynuując argumentację, Odwołujący wskazuje ponadto na przepis art. 34 ust. 2 Dyrektywy 2004/17/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych, w myśl którego, Zamawiający zobowiązany jest zapewnić równy dostęp do postępowania dla oferenta i nie powinien tworzyć nieuzasadnionych przeszkód dla otwarcia procedury zamówienia publicznego na konkurencję. Nie sposób przyznać, by działania Zamawiającego w niniejszej sprawie pozostawały w zgodzie ze standardami europejskimi.

Podkreślić w tym miejscu trzeba, iż Odwołujący w żadnym razie nie neguje potrzeb Zamawiającego sprowadzających się do nabycia w efekcie przeprowadzonego postępowaniu składów typu push-pull o właściwościach i parametrach wynikających z SIWZ. Nadużyciem jest jednak nieproporcjonalne do tego rodzaju przedmiotu zamówienia zamykanie prawa do udziału w postępowaniu wykonawcom o adekwatnym potencjale, wiedzy i doświadczeniu, którzy niewątpliwie są w stanie wykonać należycie przedmiot zamówienia. Stąd konieczne jest odmienne – szersze niż pierwotnie założono – ukształtowanie oczekiwań co do wymogu doświadczenia. Nie sposób bowiem zgodzić się na faktyczne wyłanianie wykonawcy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego już na etapie publikacji ogłoszenia.

Wobec powyższego Odwołujący wnosi, jak na wstępie.

Samodzielny pracownik
ds. handlowych

Andrzej Kubiak

Załączniki:

1. odpis KRS odwołującego
2. potwierdzenie uiszczenia wpisu
3. pełnomocnictwo
4. dokumentacja graficzna
5. ogłoszenie o zamówieniu 2009/S 214-309020, Dz.U./S S214 06/11/2009

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 1 z 12

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.07.2013 godz. 14:53:49

Numer KRS: 0000036552

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		17.08.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	29	Data dokonania wpisu
			09.04.2013
	Sygnatura aktu	BY.XIII NS-REJ.KRS/2751/13/865	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W BYDGOSZCZY, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 091267838, NIP: 5540311775
3.Firma, pod którą spółka działa	POJAZDY SZYNOWE PESA BYDGOSZCZ SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 3656 SĄD REJONOWY W BYDGOSZCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	--

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. BYDGOSZCZ, gmina M. BYDGOSZCZ, miejsc. BYDGOSZCZ
2.Adres	ul. ZYGMUNTA AUGUSTA, nr 11, lok. ---, miejsc. BYDGOSZCZ, kod 85-082, poczta BYDGOSZCZ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	NOR@PESA.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.PESA.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 2 z 12

Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1. 23-10-1995, PAWEŁ BŁASZCZYK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 16133/95 20-06-2001, ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, REPERTORIUM A NR 6535/2001 ZMIANA: ART. 3, 7, 8, 9, 11, 24, 25, OZNACZENIE TYTUŁU IV, ART. 12, 15, 22 27-07-2001, ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA W BYDGOSZCZY, REPERTORIUM A NR 8499/2001 ZMIANA: ART. 1, 4, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 31 A, 31 B, 35, 36. ARTYKUŁY OD 24 DO 30 OTRZYMAŁY NUMERY OD 23 DO 29 A ART. OD 32 DO 36 OTRZYMAŁY NUMERY OD 30 DO 34; USTĘPY POSZCZEGÓLNYCH ARTYKUŁÓW OTRZYMUJĄ KOLEJNE NUMERY, BEZ UWZGLĘDNIANIA USTĘPÓW SKREŚLONYCH. ROZDZIAŁ VI OTRZYMUJE NR "V", ROZDZIAŁ VII OTRZYMUJE NR "VI".
	2. 23.06.2004 R., REPERTORIUM A NUMER 14020/2004, NOTARIUSZ ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA ZOFIA REWERS - NOTARIUSZ, ANDRZEJ BARABASZ - NOTARIUSZ S. C., UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8, 85-054 BYDGOSZCZ - ZMIANY: ART. 3, 7, 8, 10, 11, 22, 23, 27, 29, 32, 33.
	3. 31 - 05 - 2006 R., REPERTORIUM A NUMER 6892/2006, NOTARIUSZ ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA ZOFIA REWERS - NOTARIUSZ, ANDRZEJ BARABASZ - NOTARIUSZ S.C. UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8 85 - 054 BYDGOSZCZ ZMIANA: ART. 10 UST 2
	4. 23.05.2007 R., REPERTORIUM A NUMER 9651/2007, NOTARIUSZ ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA ZOFIA REWERS - NOTARIUSZ, ANDRZEJ BARABASZ - NOTARIUSZ S.C., UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8, 85-054 BYDGOSZCZ, ZMIANA: ART. 9
	5. 23.05.2007 R. REPERTORIUM A NUMER 9651/2007, NOTARIUSZ ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA ZOFIA REWERS - NOTARIUSZ, ANDRZEJ BARABASZ - NOTARIUSZ S.C. UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8, 85-054 BYDGOSZCZ, ZMIANA ART. 1 UST. 2 STATUTU
	6. 03.06.2009, REPERTORIUM A NUMER 3642/2009, NOTARIUSZ ANDRZEJ BARABASZ, KANCELARIA NOTARIALNA ANDRZEJ BARABASZ-NOTARIUSZ, UL. CIESZKOWSKIEGO 17/2, 85- 052 BYDGOSZCZ, ZMIENIONO ART. 7
	7. 26.05.2010, REPERTORIUM A NUMER 3272/2010 NOTARIUSZ BARTŁOMIEJ RAKOCA KANCELARIA NOTARIALNA BARTŁOMIEJ RAKOCA - NOTARIUSZ W BYDGOSZCZY - WYKREŚLONO ART. 10.4 - ZMIENIONO - ART. 27.1
	8. 26.05.2010, REPERTORIUM A NUMER 3272/2010 NOTARIUSZ BARTŁOMIEJ RAKOCA, KANCELARIA NOTARIALNA BARTŁOMIEJ RAKOCA - NOTARIUSZ W BYDGOSZCZY UL.M.KOPERNIKA 10, 85-074 BYDGOSZCZ - ZMIANY ART. 9
	9. 22-06-2011, REPERTORIUM A NUMER 4784/2011 NOTARIUSZ RAFAŁ WASILEWSKI KANCELARIA NOTARIALNA BARTŁOMIEJ RAKOCA I RAFAŁ WASILEWSKI NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA UL. M. KOPERNIKA 10, 85-074 BYDGOSZCZ ZMIANY: ART. 1 UST. 1 I 2 ART. 7 ART. 14 ART. 15 UST. 2
	10. 20.11.2012 R., NOTARIUSZ RAFAŁ WASILEWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA B. RAKOCA, R. WASILEWSKI NOTARIUSZE, SPÓŁKA PARTNERSKA W BYDGOSZCZY (85-074), UL. MIKOŁAJA KOPERNIKA 10, REPERTORIUM A NR 11047/2012, ZMIENIONO § 9 STATUTU SPÓŁKI.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor	----

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 3 z 12

Sądowy i Gospodarczy, przeznaczony do ogłoszeń spółki	
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym członkom lub tytuły uczestniczący w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligacjonarze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza	
Brak wpisów	

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	9 037 061,63 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	4541237
4. Wartość nominalna akcji	1,99 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	27 100 000,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	4 481 891,93 Zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	2289030
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	2252207
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 4 z 12

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
--

Brak wpisów

Rubryka 11

1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE
---	-----

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
--

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
--	--------

2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
----------------------------------	--

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ZABOKLIICKI
---	-------------------------------	-------------

1	2. Imiona	TOMASZ
---	-----------	--------

1	3. Numer PESEL/REGON	58071705254
---	----------------------	-------------

1	4. Numer KRS	****
---	--------------	------

1	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES
---	--------------------------------------	--------

1	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
---	---	-----

1	7. Data do jakiej została zawieszona	---
---	--------------------------------------	-----

2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	DUSZYŃSKI
---	-------------------------------	-----------

2	2. Imiona	ZENON MICHAŁ
---	-----------	--------------

2	3. Numer PESEL/REGON	48092201196
---	----------------------	-------------

2	4. Numer KRS	****
---	--------------	------

2	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK
---	--------------------------------------	---------

2	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
---	---	-----

2	7. Data do jakiej została zawieszona	---
---	--------------------------------------	-----

3	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ŻURAWSKI
---	-------------------------------	----------

3	2. Imiona	ZYGFRYD FRANCISZEK
---	-----------	--------------------

3	3. Numer PESEL/REGON	48022005915
---	----------------------	-------------

3	4. Numer KRS	****
---	--------------	------

3	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK
---	--------------------------------------	---------

3	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
---	---	-----

3	7. Data do jakiej została zawieszona	---
---	--------------------------------------	-----

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 5 z 12

4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ŚWIECHOWICZ
	2.Imiona	ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON	74022103117
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JĘDRYCZKA
	2.Imiona	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON	77102502536
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	WESOŁOWSKI
		2.Imiona	ANDRZEJ
		3.Numer PESEL	57112309051
	2	1.Nazwisko	UKLEJEWSKI
		2.Imiona	GRZEGORZ JAN
		3.Numer PESEL	50072600330
	3	1.Nazwisko	OLSZEWSKI
		2.Imiona	WIESŁAW CEZARY
		3.Numer PESEL	48052102196
	4	1.Nazwisko	SITARSKI
		2.Imiona	IRENEUSZ ROBERT
		3.Numer PESEL	58122302878
5	1.Nazwisko	KRAWCZYK	
	2.Imiona	MAREK	
	3.Numer PESEL	56120401834	
6	1.Nazwisko	ŁASKI	
	2.Imiona	TADEUSZ KRZYSZTOF	
	3.Numer PESEL	52121008216	

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 6 z 12

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	BERG
	2.Imiona	MICHAŁ JERZY
	3.Numer PESEL	79121603777
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z JEDNYM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	KAMECKI
	2.Imiona	SEBASTIAN
	3.Numer PESEL	76042509513
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z JEDNYM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU
3	1.Nazwisko	BERG
	2.Imiona	JERZY MARIAN
	3.Numer PESEL	56070202758
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z JEDNYM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU
4	1.Nazwisko	KONOP
	2.Imiona	JACEK PIOTR
	3.Numer PESEL	67090806837
	4.Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z JEDNYM Z CZŁONKÓW ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	30, 20, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO
	2	33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	3	25, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ZBIORNIKÓW, CYSTERN I POJEMNIKÓW METALOWYCH
	4	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
	5	28, 22, Z, PRODUKCJA URZĄDZEŃ DŹWIGOWYCH I CHWYTKÓW
	6	25, 50, Z, KUCIE, PRASOWANIE, WYTŁACZANIE I WALCOWANIE METALI; METALURGIA PROSZKÓW
	7	24, 53, Z, ODLEWNICTWO METALI LEKKICH
	8	24, 54, A, ODLEWNICTWO MIEDZI I STOPÓW MIEDZI
	9	24, 54, B, ODLEWNICTWO POZOSTAŁYCH METALI NIEŻELAZNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	10	16, 23, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW STOLARSKICH I CIEŚIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	11	16, 24, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ DREWNIANYCH
	12	31, 09, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MEBLI
	13	16, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW Z DREWNA; PRODUKCJA WYROBÓW Z KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPŁATANIA
	14	30, 12, Z, PRODUKCJA ŁODZI WYCIECZKOWYCH I SPORTOWYCH
	15	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	16	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
	17	33, 13, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	18	33, 14, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH

19	33, 15, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA STATKÓW I ŁODZI
20	33, 20, Z, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
21	22, 21, Z, PRODUKCJA PŁYT, ARKUSZY, RUR I Kształowników z tworzyw sztucznych
22	22, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA z tworzyw sztucznych
23	22, 22, Z, PRODUKCJA OPAKOWAŃ z tworzyw sztucznych
24	22, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH WYROBÓW z tworzyw sztucznych
25	25, 61, Z, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE
26	25, 62, Z, OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
27	25, 94, Z, PRODUKCJA ZŁĄCZY I ŚRUB
28	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
29	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
30	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
31	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
32	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
33	46, 72, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA METALI I RUD METALI
34	46, 69, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ
35	49, 10, Z, TRANSPORT KOLEJOWY PASAŻERSKI MIĘDZYMIASTOWY
36	49, 20, Z, TRANSPORT KOLEJOWY TOWARÓW
37	49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
38	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
39	52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
40	52, 10, A, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE PALIW GAZOWYCH
41	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
42	64, 91, Z, LEASING FINANSOWY
43	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
44	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych
45	66, 19, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA USŁUGI FINANSOWE, z wyłączeniem ubezpieczeń i funduszy emerytalnych
46	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
47	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
48	62, 01, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM
49	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
50	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
51	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
52	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
53	63, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ PORTALI INTERNETOWYCH
54	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
55	95, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA SPRZĘTU (TELE)KOMUNIKACYJNEGO
56	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
57	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
58	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 8 z 12

59	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
60	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
61	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
62	28, 15, Z, PRODUKCJA ŁOŻYSK, KÓŁ ZĘBATYCH, PRZEKŁADNI ZĘBATYCH I ELEMENTÓW NAPĘDOWYCH
63	27, 90, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO
64	29, 31, Z, PRODUKCJA WYPOSAŻENIA ELEKTRYCZNEGO I ELEKTRONICZNEGO DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH
65	29, 32, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
66	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
67	46, 73, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
68	46, 74, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA HYDRAULICZNEGO I GRZEJNEGO
69	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
70	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
71	72, 19, Z, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE POZOSTAŁYCH NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
72	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
73	74, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z TŁUMACZENIAMI
74	82, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ORGANIZACJĄ TARGÓW, WYSTAW I KONGRESÓW
75	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
76	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
77	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
78	77, 40, Z, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
79	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
80	82, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA
81	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
82	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
83	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
84	68, 31, Z, POŚREDNICTWO W OBROTCIE NIERUCHOMOŚCIAMI
85	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
86	77, 33, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH, WŁĄCZAJĄC KOMPUTERY
87	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
88	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 9 z 12

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	09.08.2001	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2000
	2	04.07.2002	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	18.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	12.08.2004	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2003 R.
	5	13.07.2005	OD STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2004 R.
	6	14.06.2006	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	31.05.2007	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2006 R.
	8	21.05.2008	OD 1 STYCZNIA 2007 R. DO 31 GRUDNIA 2007 R.
	9	30.07.2009	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	10	15.06.2010	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	11	01.07.2011	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	12	27.06.2012	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2000
	2	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2003 R.
	5	*****	OD STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2004 R.
	6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2006 R.
	8	*****	OD 1 STYCZNIA 2007 R. DO 31 GRUDNIA 2007 R.
	9	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	10	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	11	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	12	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2000
	2	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2003 R.
	5	*****	OD STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2004 R.
	6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	7	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2006 R.
	8	*****	OD 1 STYCZNIA 2007 R. DO 31 GRUDNIA 2007 R.
	9	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	10	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	11	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	12	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2000
	2	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2003 R.
	5	*****	OD STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2004 R.

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 10 z 12

6	*****	01.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
7	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2006 R.
8	*****	OD 1 STYCZNIA 2007 R. DO 31 GRUDNIA 2007 R.
9	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
10	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
11	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
12	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	30.07.2009	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	2	15.06.2010	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	3	01.07.2011	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	4	27.06.2012	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.
2. Opinia biegłego rewidenta	1	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	2	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	3	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	4	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.
3. Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	2	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	3	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	4	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2008
	2	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2009 R.
	3	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2010 R.
	4	*****	OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2011 R.

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 11 z 12

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisyjny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Identyfikator wydruku: RP/36552/29/20130729145349

Strona 12 z 12

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 29.07.2013

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
Centrum Bankowości Elektronicznej
www.pkobp.pl • tel. 801 307 307,
801 3PKOBP lub +48 (81) 535 60 60
Adres korespondencyjny: skrytka pocztowa 42, 00-956 Warszawa 10



właściciel : POJAZDY SZYNOWE PESA BYDGOSZCZ SPÓŁKA AKCYJNA
UL. ZYGMUNTA AUGUSTA 11
85-082 BYDGOSZCZ

data wydruku : 2013-07-29g.14:50

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji zleconej do realizacji

Numer rachunku: 68 1020 1462 0000 7902 0194 9452

Data waluty: 2013-07-29

Data operacji: 2013-07-29

Opis: Nr rach. przeciwst.:
60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
Dane adr. rach. przeciwst.:
URZ D ZAMÓWIED PUBLICZNYCH
POST PU 17A
02-676 WARSZAWA
Tytuł: DOT.OPAATY ZA WNIESIENIE ODWOAANIA W PRZETARGU NA
DOST.20 WAG PIETR PKP PLK
Identyfikator: 32100500300209641

Typ transakcji: Przelew z rachunku

Kwota: -15 000,00 PLN

Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz SA



Bydgoszcz, dnia 29.07.2013 r.

**PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR GENERALNY**tel. +48 52 33 91 100
fax +48 52 33 91 110**WICEPREZES ZARZĄDU
DYREKTOR FINANSOWY**tel. +48 52 33 91 100
fax +48 52 33 91 110**CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR PRODUKCJI
I TECHNIKI**tel. +48 52 33 91 100
fax +48 52 33 91 110**CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR MARKETINGU
I ROZWOJU**tel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114**CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR MARKETINGU
RYNKU WSCHODNIEGO**tel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114**PROKURENT**tel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114**DZIAŁ MARKETINGU**tel. +48 52 33 91 104
fax +48 52 33 91 114
marketing@pesa.pl**DZIAŁ LOGISTYKI**tel. +48 52 33 91 210
fax +48 52 33 91 231

www.pesa.pl

PEŁNOMOCNICTWO NR 243/2013

Zarząd spółki działającej pod firmą Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz Spółka Akcyjna, z siedzibą w Bydgoszczy, ul. Zygmunta Augusta 11, wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy XIII Wydział Gospodarczy – Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000036552 udziela:

Andrzejowi Kubiakowi

Legitymującemu się dowodem osobistym

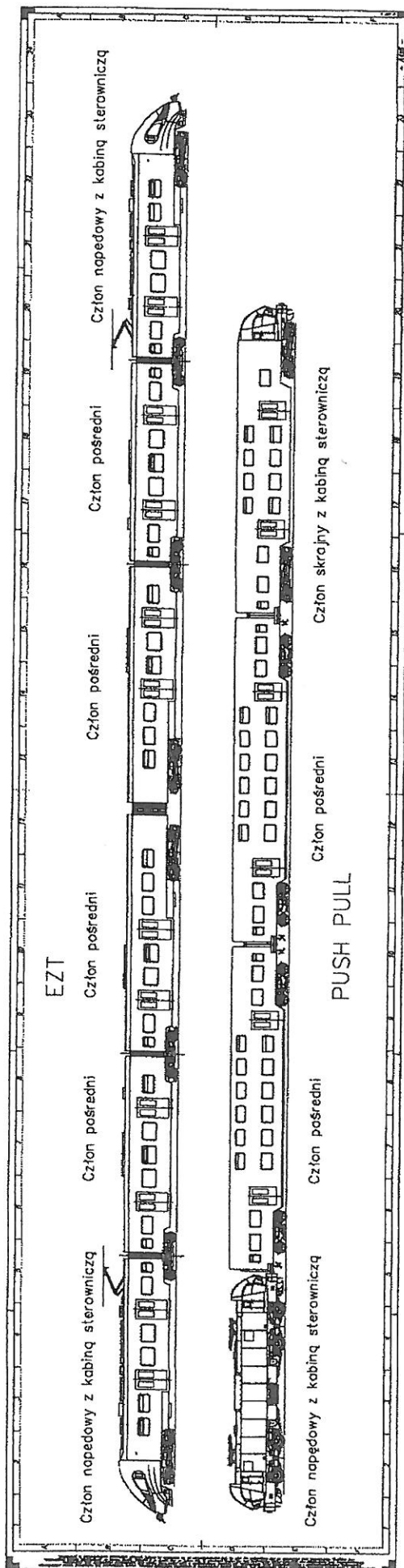
pełnomocnictwa do reprezentowania Pojazdów Szynowych PESA Bydgoszcz Spółki Akcyjnej oraz wnoszenia środków prawnych przed Krajową Izbą Odwoławczą.

PREZES ZARZĄDU
Dyrektor Generalny

Tomasz Zaboklicki

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Marketingu
Rynku Wschodniego

Zygryd Żurawski



Dz.U./S S214
06/11/2009
309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

1/8

Niniejsze ogłoszenie w witrynie TED: <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:309020-2009:TEXT:PL:HTML>

**PL-Warszawa: Lokomotywy
2009/S 214-309020**

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU – ZAMÓWIENIA SEKTOROWE

Dostawy

SEKCJA I: PODMIOT ZAMAWIAJĄCY

I.1) NAZWA, ADRESY I PUNKTY KONTAKTOWE

"Koleje Mazowieckie - KM" sp. z o.o.
ul. Lubelska 1
Do wiadomości: Piotr Wakuła, Bożena Sosnowska
03-802 Warszawa
POLSKA
Tel. +48 224738644 / 224737353
E-mail: przetargi@mazowieckie.com.pl
Faks +48 224738814 / 224737518

Adresy internetowe

Ogólny adres organu organizującego przetarg www.koleje.mazowieckie.com.pl
Adres profilu nabywcy koleje.mazowieckie.com.pl

Więcej informacji można uzyskać pod adresem: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego
Specyfikacje i dokumenty dodatkowe (w tym dokumenty dotyczące Dynamicznego Systemu Zakupów)
można uzyskać pod adresem: jak podano wyżej dla punktu kontaktowego
Oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu należy przesyłać na adres: jak podano
wyżej dla punktu kontaktowego

I.2) GŁÓWNY PRZEDMIOT LUB PRZEDMIOTY DZIAŁALNOŚCI PODMIOTU ZAMAWIAJĄCEGO
Usługi kolejowe

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) OPIS

II.1.1) Nazwa nadana zamówieniu przez podmiot zamawiający

Dostawa 11 szt. nowych dwukabinowych lokomotyw elektrycznych.

II.1.2) Rodzaj zamówienia oraz lokalizacja robót budowlanych, miejsce realizacji dostawy lub świadczenia usług

Dostawy
Kupno

II.1.3) Ogłoszenie dotyczy

Zamówienia publicznego

II.1.4) Informacje na temat umowy ramowej

II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu

Przedmiotem zamówienia jest dostawa 11 nowych, dwukabinowych lokomotyw elektrycznych przeznaczonych do prowadzenia składów pociągów pasażerskich zmiennokierunkowych, złożonych z wagonów typu push-

Dz.U./S S214
06/11/2009
309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

2/8

pull ze świadczeniem usług serwisowych w okresie czterech lat od daty przekazania każdej lokomotywy oraz przeszkoleniem pracowników Zamawiającego.

Miejsce dostawy i odbioru taboru: Warszawa-stacja postojowa Warszawa Grochów Elektrowozownia.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do SIWZ.

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przedmiotu zamówienia posiadającego rozwiązania równoważne do opisanych za pomocą norm, aprobat specyfikacji technicznych i systemów odniesienia wskazanych w SIWZ. Wykonawca, który powoła się na rozwiązania równoważne opisywanym, będzie obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego. W związku z tym wykonawca zobowiązany będzie dołączyć do oferty dokumenty potwierdzające, że zaoferowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone w normach, aprobatkach, specyfikacjach technicznych i systemach odniesienia wskazanych w SIWZ.

Przedmiot zamówienia musi być objęty gwarancją jakości udzieloną przez producenta na okres minimum 24 miesięcy licząc od daty odbioru każdej lokomotywy.

Zamawiający dopuszcza możliwość udzielenia zamówień uzupełniających stanowiących nie więcej niż 20 % wartości zamówienia podstawowego, na zasadach określonych w art. 134 ust. 6 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

II.1.6) **Wspólny Słownik Zamówień (CPV)**

34611000, 50222000, 80511000

II.1.7) **Zamówienie jest objęte Porozumieniem w sprawie zamówień rządowych (GPA)**

Nie

II.1.8) **Podział na części**

Nie

II.1.9) **Dopuszcza się składanie ofert wariantowych**

Nie

II.2) **WIELKOŚĆ LUB ZAKRES ZAMÓWIENIA**

II.2.1) **Całkowita wartość lub zakres**

Zamówienie obejmuje dostawę 11 nowych dwukabinowych lokomotyw elektrycznych przeznaczonych do prowadzenia składów pociągów pasażerskich zmiennokierunkowych, złożonych z wagonów typu push-pull ze świadczeniem usług serwisowych w okresie czterech lat od daty przekazania każdej lokomotywy oraz przeszkoleniem pracowników Zamawiającego.

II.2.2) **Opcje**

Nie

II.3) **CZAS TRWANIA ZAMÓWIENIA LUB TERMIN REALIZACJI**

Rozpoczęcie 1.1.2011 Zakończenie 31.12.2011

SEKCJA III: INFORMACJE O CHARAKTERZE PRAWNYM, EKONOMICZNYM, FINANSOWYM I TECHNICZNYM

III.1) **WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIENIA**

III.1.1) **Wymagane wadia i gwarancje**

Zamawiający wymaga wniesienia wadium w wysokości 450 000,00 EUR. Wadium musi obejmować termin związania ofertą. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Za termin wniesienia wadium w pieniądzu uważa się termin uznania rachunku Zamawiającego.

Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku następujących formach:

1)pieniądzu;

Dz.U./S S214
06/11/2009
309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

3/8

2)poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;

3)gwarancjach bankowych*;

4)gwarancjach ubezpieczeniowych*;

5)poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275).

4.Wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy:

BANK PEKAO S.A. Nr 84 12401082 1978 0010 2535 3805.

„Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o.

03 – 802 Warszawa, ul. Lubelska 1

Z dopiskiem „Wadium na przetarg nr MER4-45-67/2009.

Dostawa 11 szt. nowych, dwukabinowych lokomotyw elektrycznych”.

Wadium wniesione w pieniądzu zamawiający przechowuje na rachunku bankowym. Wadium wniesione w formie innej niż pieniężna należy złożyć w formie oryginału, razem z ofertą w osobnej kopercie. Polisa, poręczenie gwarancja lub inny dokument stanowiący formę wadium winny zawierać stwierdzenie, że na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego wzywającego do zapłaty kwoty wadium zgodnie z warunkami specyfikacji następuje jego bezwarunkowa wypłata bez jakichkolwiek zastrzeżeń ze strony gwaranta/poręczyciela. Wykonawcy, którzy nie wnieśli wadium zostaną wykluczeni z postępowania. Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium, jeżeli:

1) upłynął termin związania ofertą;

2)zawarto umowę w sprawie zamówienia publicznego i wniesiono zabezpieczenie należytego wykonania tej umowy;

3)zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia, a protesty zostały ostatecznie rozstrzygnięte lub upłynął termin do ich wnoszenia.

Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium na wniosek wykonawcy:

1) który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert;

2)który został wykluczony z postępowania;

3)którego oferta została odrzucona.

Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez wykonawców, którym zwrócono wadium na podstawie art. 46 ust 2 pkt 2 i 3 ustawy p.z.p., jeżeli w wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia protestu unieważniono czynność wykluczenia wykonawcy lub odrzucenia oferty. Wykonawcy wnoszą wadium w terminie określonym przez zamawiającego.

Jeżeli wadium wniesiono w pieniądzu, zamawiający zwraca je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę.

Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:

1)odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;

2)wykonawca, którego oferta została wybrana nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;

3)zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

4) w sytuacji określonej w art. 46 ust. 4a. p.z.p.

Przedmiot zamówienia musi być objęty gwarancją jakości udzieloną przez producenta na okres minimum 24 miesięcy licząc od daty odbioru każdej lokomotywy.

III.1.2) Główne warunki finansowe i uzgodnienia płatnicze i/lub odniesienie do odpowiednich przepisów je regulujących

06/11/2009 S214
<http://ted.europa.eu/TED>

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta
Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej

3/8

Dz.U./S S214
06/11/2009
309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

4/8

Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie w transzach zgodnie z harmonogramem:

- 1)Zaliczkę w wysokości 20 % wartości brutto Umowy po dokonaniu pierwszej kontroli rozpoczęcia procesu realizacji zamówienia, po uzyskaniu pozytywnej opinii przedstawicieli Zamawiającego (potwierdzonej protokołem), nie wcześniej jednak niż w I kwartale 2010 roku, w zamian za uprzednio złożoną przez Wykonawcę bezwarunkową gwarancję bankową jej zwrotu na pierwsze żądanie Zamawiającego (wg wzoru przedłożonego przez Zamawiającego – Załącznik Nr 9 do Umowy). Przez rozpoczęcie procesu realizacji zamówienia Zamawiający rozumie przedstawienie Zamawiającemu przez Wykonawcę: projektu pojazdu, harmonogramu produkcji poszczególnych lokomotyw, potwierdzenia przyjęcia przez dostawców do realizacji zamówień na dostawy, co najmniej następujących podzespołów: falowników, silników, przekładni trakcyjnych, wózków, elementów pudła w ilości niezbędnej do wyprodukowania 11 szt. lokomotyw.
 - 2)Zaliczkę w wysokości 15 % ceny brutto każdej lokomotywy po pozytywnym wyniku przeprowadzonego przez zamawiającego audytu (potwierdzonego protokołem),w zamian za uprzednio złożoną przez Wykonawcę bezwarunkową gwarancję bankową jej zwrotu na pierwsze żądanie Zamawiającego (wg wzoru przedłożonego przez Zamawiającego – Załącznik Nr 9 do Umowy).
 - 3)Należność, będąca różnicą pomiędzy 1/11 wynagrodzenia brutto za realizację przedmiotu zamówienia a zaliczkami, o których mowa w pkt 1) i 2) rozliczonymi na każdy pojazd, będzie płatna, za każdy pojazd przekazany do eksploatacji.
2. Terminy płatności dla należności wymienionych w pkt 1), 2), 3) ustala się na 30 dni od daty otrzymania faktury.
3. W przypadku Wykonawców zagranicznych, podatek VAT jest płacony zgodnie z obowiązującymi w Rzeczpospolitej Polskiej przepisami.
4. Z dniem uiszczenia należności za każdy pojazd następuje przeniesienie jego własności na Zamawiającego.

III.1.3) **Forma prawna jaką powinna przyjąć grupa wykonawców, której zostanie udzielone zamówienie**
W przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia zgodnie z art 23 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Pzp, Wykonawcy zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przed zawarciem umowy Zamawiający zażąda umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

III.1.4) **Inne szczególne warunki, którym podlega wykonanie zamówienia**
Nie

III.2) **WARUNKI UDZIAŁU**

III.2.1) **Sytuacja podmiotowa wykonawców, w tym wymogi dotyczące wpisu do rejestru zawodowego lub handlowego**

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów: O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu tj.:

1)posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień

W celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności objętych przedmiotem zamówienia oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania do oferty należy dołączyć następujące dokumenty:

1)Aktualny odpis z właściwego rejestru lub aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,

Dz.U./S S214
06/11/2009
309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

5/8

- 2) Aktualne zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
- 3) Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4–8 ustawy p.z.p., wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 4) Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy p.z.p., wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
- 2.1 Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP, zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1, 2, 4, składa dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
- 1) nie otwarto jego likwidacji i nie ogłoszono upadłości,
 - 2) nie zlega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonywania decyzji właściwego organu,
 - 3) nie orzeczono wobec niego zakazu ubiegania się o zamówienie.
- 2.2 Zamiast dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt. 3 wykonawca składa zaświadczenie właściwego organu sądowego lub administracyjnego kraju pochodzenia albo zamieszkania osoby, której dokumenty dotyczą.
3. Jeżeli w kraju pochodzenia osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 2.1 i 2.2, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio kraju pochodzenia osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania.
- Ponadto Wykonawca zobowiązany jest do złożenia podpisanego oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania - według wzoru określonego w załączniku nr 4 do specyfikacji. W przypadku Wykonawców występujących wspólnie: oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - według wzoru określonego w załączniku nr 4a do specyfikacji może złożyć i podpisać pełnomocnik lub wszyscy wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie, a oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu z postępowania - według wzoru określonego w załączniku 4 b do specyfikacji musi podpisać odrębnie każdy Wykonawca wspólnie ubiegający się o zamówienie.

III.2.2) Zdolność ekonomiczna i finansowa

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu tj.:
Znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, oraz udokumentują to poprzez wykazanie, że są ubezpieczeni od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej (odpowiedzialność kontraktowa, deliktowa, za produkt) na kwotę w złotych co najmniej równą 5.000.000 EUR (wg kursu średniego NBP z dnia 01.12.2009r.);
W celu potwierdzenia, opisanego przez zamawiającego warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia zamawiający żąda:
Polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności. W polisie lub innym dokumencie powinny być zawarte informacje, że ubezpieczenie obejmuje odpowiedzialność kontraktową, deliktową oraz za produkt. Jeżeli w polisie lub innym dokumencie nie odnotowano, że ubezpieczenie obejmuje odpowiedzialność kontraktową, deliktową, za produkt, to wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z polisą lub innym

Dz.U./S S214
06/11/2009
309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

6/8

dokumentem oświadczenia podpisanego przez wystawcę polisy lub innego dokumentu, iż przedstawiona polisa lub inny dokument obejmuje odpowiedzialność kontraktową, deliktową oraz za produkt.

III.2.3) Zdolność techniczna

Informacje i formalności konieczne do dokonania oceny spełniania wymogów O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu tj.:

Posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia lub przedstawia pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału technicznego i osób zdolnych do wykonania zamówienia, oraz udokumentują to poprzez wykazanie, że dostarczyli zamawiającym w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym terminie, nie mniej niż 5 sztuk nowych lokomotyw elektrycznych przystosowanych technicznie do eksploatacji z prędkością co najmniej 160 km/h, jedno lub dwu kabinowych.

W celu potwierdzenia, opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia zamawiający żąda:

Wykazu wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia, z podaniem przedmiotu (typu lokomotyw), ilości (nie mniej niż 5 szt. nowych lokomotyw elektrycznych, przystosowanych technicznie do eksploatacji z prędkością co najmniej 160 km/h jedno lub dwu kabinowych), dat wykonania i odbiorców – z wykorzystaniem wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do specyfikacji oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że dostawy te zostały wykonane należycie.

W celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia odpowiada wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający żąda złożenia z ofertą wypełnionego i podpisanego dokumentu „Podstawowe parametry techniczne lokomotywy” – stanowiącego załącznik nr 5 do specyfikacji.

III.2.4) Zamówienia zastrzeżone

Nie

III.3) SPECYFICZNE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAMÓWIEŃ NA USŁUGI

III.3.1) Świadczenie usługi zastrzeżone jest dla określonego zawodu

III.3.2) Osoby prawne powinny wskazać nazwiska oraz kwalifikacje zawodowe osób odpowiedzialnych za wykonanie usługi

SEKCJA IV: PROCEDURA

IV.1) RODZAJ PROCEDURY

IV.1.1) Rodzaj procedury

Otwarta

IV.2) KRYTERIA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

IV.2.1) Kryteria udzielenia zamówienia

Oferta najkorzystniejsza ekonomicznie z uwzględnieniem kryteriów kryteria określone poniżej

1. C - Cena. Waga 70
2. T - Termin dostawy ostatniej z 11 lokomotyw. Waga 25
3. G - Termin gwarancji. Waga 5

IV.2.2) Wykorzystana będzie aukcja elektroniczna

Nie

IV.3) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

06/11/2009 S214
<http://ted.europa.eu/TED>

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta
Suplement do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej

6/8

Dz.U./S S214

06/11/2009

309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

7/8

- IV.3.1) **Numer referencyjny nadany sprawie przez podmiot zamawiający**
MER4-45-67/2009
- IV.3.2) **Poprzednie publikacje dotyczące tego samego zamówienia**
Nie
- IV.3.3) **Warunki uzyskania specyfikacji i dokumentów dodatkowych**
Termin składania wniosków dotyczących uzyskania dokumentów lub dostępu do dokumentów 15.12.2009 - 15:00
Dokumenty odpłatne
podać cenę 40,00 PLN
Warunki i sposób płatności: Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia będzie dostępna na stronie internetowej Zamawiającego www.koleje.mazowieckie.com.pl W siedzibie Zamawiającego bezpłatnie. Na wniosek Wykonawcy o przesłanie pocztą, wpłata gotówki na konto Bank Pekao S.A. VI Oddział w Warszawie 29 1240 1082 1111 0010 1924 1167.
- IV.3.4) **Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
16.12.2009 - 09:30
- IV.3.5) **Języki, w których można sporządzać oferty lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**
polski.
- IV.3.6) **Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą**
Okres w dniach 90 (od ustalonej daty składania ofert)
- IV.3.7) **Warunki otwierania ofert**
Data: 16.12.2009 - 10:00
Miejsce Siedziba Zamawiającego, 03-802 Warszawa ul. Lubelska 1 pok. 312.

SEKCJA VI: INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

- VI.1) **JEST TO ZAMÓWIENIE O CHARAKTERZE POWTARZAJĄCYM SIĘ**
Nie
- VI.2) **ZAMÓWIENIE DOTYCZY PROJEKTU/PROGRAMU FINANSOWANEGO ZE ŚRODKÓW WSPÓLNOTOWYCH**
Tak
Zamówienie będzie współfinansowane ze środków pochodzących z dotacji Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 - 2013.
- VI.3) **INFORMACJE DODATKOWE**
- VI.4) **PROCEDURY ODWOŁAWCZE**
- VI.4.1) **Organ odpowiedzialny za procedury odwoławcze**
Urząd Zamówień Publicznych
ul. Postępu 17 a (budynek Adgar Plaza)
02-676 Warszawa
POLSKA
Tel. +48 224587781
Internet: www.uzp.gov.pl
Faks +48 224587700
- VI.4.2) **Składanie odwołań**
Dokładne informacje na temat terminów składania odwołań: Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia

Dz.U./S S214

06/11/2009

309020-2009-PL

Wspólnoty Europejskie - Sektory gospodarki wodnej,
energetyki, transportu i telekomunikacji - Procedura otwarta

8/8

rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

VI.4.3) **Źródło, gdzie można uzyskać informacje na temat składania odwołań**

Urząd Zamówień Publicznych Departament Odwołań

ul. Postępu 17 a

02-676 Warszawa

POLSKA

E-mail: odwolania@uzp.gov.pl

Tel. +48 224587801

Internet: www.uzp.gov.pl

Faks +48 224587803

VI.5) **DATA WYSŁANIA NINIEJSZEGO OGŁOSZENIA:**

4.11.2009