

Warszawa, dnia 11 czerwca 2014 r.

MWZ1-205-47.4-2014

wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „Budowę myjni taboru kolejowego na terenie stacji postojowej Tłuszcz”, znak MWZ1-205-47-2014.

Działając na podstawie § 7 ust. 1 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane przez „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o. o. Zamawiający udziela odpowiedzi na nadesłane zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zestaw nr 4

Pytanie nr 2

„Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane przegrody charakteryzują się poprawnymi współczynnikami przenikania ciepła dla przegród obiektu.

Odpowiedź:

Zaprojektowane przegrody spełniają wymagane współczynniki przenikania ciepła zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień wykonywania projektu (20.02.2013) i wydania pozwolenia na budowę (02.08.2013).

Pytanie nr 77

Prosimy o udostępnienie Projektu Budowlanego zatwierdzonego w decyzji numer 174/2013 z dnia 2 sierpnia 2013r. udzielającej pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

Dokumenty zostaną Wykonawcy udostępnione po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 78

Prosimy o uzupełnienie projektu o konstrukcje wsporcze pod solary i instalacje dachowe. Brak jest projektu konstrukcji wsporczej poszczególnych solarów, brak rozwiązań połączenia z konstrukcją tworzącą konstrukcję dachu. Brak rozwiązań konstrukcji wsporczych pod rurociągi technologiczne instalacji solarów na dachu. Brak szczegółów rozwiązań uszczelnień przejść instalacji przez pokrycie dachowe.

Odpowiedź:

Lokalizacja instalacji solarnych pokazania na rys S_15 – rzut dachu. Kolektory montować do podkonstrukcji za pomocą systemowych zestawów montażowych do dachów płaskich. Szczegółowe wytyczne do wykonania przejść instalacyjnych wykonać wg opisu do projektu. Szczegółowy przebieg rurociągów technologicznych instalacji określa dostawca systemu w ramach oferowanego produktu.

Uszczelnienie w zakresie konstrukcyjnym, rozwiązanie leży po stronie Wykonawcy. Rozwiązanie podlega weryfikacji przez Projektanta w trybie nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 80

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekty warsztatowe balustrad, drabin, pomostów dachowych. Bark rozwiązań projektowych dotyczących wykonania elementów oraz montażu. Prosimy o dokumentację rysunkową wraz z podaniem zestawień materiałowych. Prosimy o podanie rodzajów materiału, podania rodzajów kształtowników z pełnym wymiarowaniem wszystkich elementów, połączeń, powłok malarskich, sposobu zakotwień do konstrukcji głównej lub elementów ścian, dachu, ścianek attyk.

Odpowiedź:

Projekt nie narzuca dostawcy ani szczegółowych rozwiązań wykonania technicznego. Uszczegółowienie rozwiązania leży po stronie Wykonawcy. Rozwiązanie podlega weryfikacji przez Projektanta w trybie nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 82

W opisie technicznym projektu wykonawczego Instalacji sanitarnych zewnętrznych w punkcie 3.1 Kanalizacja deszczowa opisano:

„Nadwyżka odprowadzona zostanie do kanalizacji deszczowej brudnej wg odrębnego opracowania i pozwolenia na budowę.

Ścieki deszczowe z przyległej drogi i przyległego placu postojowego oraz nadmiar ścieków technologicznych odprowadzone zostaną do kanalizacji deszczowej brudnej wg odrębnego opracowania i pozwolenia na budowę.”

Prosimy o odpowiedź czy zakres prac wg wspomnianego odrębnego opracowania i pozwolenia na budowę został wykonany?

Czy wspomniany zakres kanalizacji deszczowej brudnej nie jest konieczny do użytkowania budynku i uzyskania pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź:

Projekt kanalizacji deszczowej brudnej znajduje się w OPZ z dnia 27.05.2014 i wchodzi w zakres realizacji całego zadania na które wymagane jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

Zgodnie z posiadanym pozwoleniem wodnoprawnym nr 325/D/NN/13 z dnia 05.09.2013 do rowu C10 odprowadzane będą podczyszczone ścieki opadowe i bytowe. Ścieki przemysłowe z nowoprojektowanej myjni zgodnie z w/w pozwoleniem nie mogą być odprowadzane. W związku z tym będą wywożone do miejskiej oczyszczalni ścieków na podstawie odrębnie podpisanej umowy.

Pytanie nr 83

Szczegół oświetleniowy D o numerze rysunku A-28 przedstawia wykonanie i montaż oprawy oświetleniowej we wnęce ściany, która stanowi oddzielenie przeciwpożarowe pomiędzy strefami SP2, a pozostałymi strefami o klasie REI60. Sposób montażu oprawy pomniejsza grubość ściany z 25 cm do 8 cm. Ściana grubości 8cm nie posiada odporności ogniowej R ze względu na nośność oraz nie spełnia założeń wykonania przegrody dla klasyfikacji ogniowej ścian wykonanych z pustaków firmy Porotherm, które zostały zaproponowane jako materiał do wykonania ścian. Jest pojedynczo tynkowana. Ponadto w instrukcji przeciwpożarowej oraz scenariuszu pożarowym są podane informacje dotyczące tej ściany jako REI60. Prosimy o potwierdzenie poprawności rozwiązania pod kątem założonej odporności ogniowej.

Odpowiedź:

Wykonanie i montaż oprawy oświetleniowej we wnęce ściany oddzielenia pożarowego należy wykonać wg przedstawionych propozycji na rysunku A-28a_2014_06_09 – Rysunek zastępuje rysunek A-28



W związku ze sposobem doprowadzenia zasilania elektrycznego do opraw oświetleniowych możliwe jest między innymi:

Wariant I – Zastosowanie systemu zabezpieczającego przepusty instalacyjne HILTI CP673 złożony z paneli wełny mineralnej osadzonych na szpachli ognioodpornej i pokrytej powłoką ognioodporną zgodnie z Aprobata Techniczną AT-15_6418/2008.

Wariant II – Zastosowanie cegły ceramicznej, pełnej obustronnie otynkowanej spełniającej REI60.

W obydwu przypadkach otwór/wnękę na oprawę wykończyć pełną cegłą ceramiczną od spodu oraz po obydwu bokach. Dodatkowo wykonać „skrzynkę” polegającą na wyłożeniu wszystkich ścian otworu/wnęki płytą GKF RIGIPS GRUBAS 22 mm albo podwójną płytą RIGIPS 2x12,5 mm. Szczegóły wykonania na rysunku A-28a. W załączeniu aprobata techniczna AT-15_6418/2008.

Projekt nie narzuca szczegółowego rozwiązania wykonania technicznego. Wykonanie ma zapewnić spełnienie stawianych wymagań. Możliwy jest zastosowanie innego wariantu, po jego przedstawieniu i uzyskaniu akceptacji projektanta.

Pytanie nr 87

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki wykonawcze oraz wykazu zbrojenia dla elementów żelbetowych: wieniec W2.6, które są oznaczone na rysunku B-17.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przekazuje Rysunek B-17.

Pytanie nr 88

Prosimy o uzupełnienie rysunków wykonawczych płyt kanałowych wraz z uwzględnieniem rozwiązania kolizji podparć płyt ze słupami żelbetowymi Sł.8. oraz Sł.ob.6.

Odpowiedź:

Zgodnie z częścią opisową, oraz w uwagach do rys. K-2 podano jakie parametry obciążeniowe ma spełnić strop oraz podano, że montaż, wykonanie należy wykonać wg. wytycznych producenta. Wykonawca na etapie dokumentacji produkcji uszczegółowi sposób wykonania, zbrojenia stropu tak aby uzyskać wymagane parametry obciążeniowe.

Pytanie nr 89

Prosimy o weryfikację rysunków wykonawczych konstrukcji wraz z zestawianiem stali ze względu na kolizję fundamentów schodów Sch.2, który jest posadowiony -1,32m ze stopą S3.3, której wierzch jest na poziomie -0,72m. Fundamenty „zachodzą” na siebie.

Kolizja występuje również w przypadku fundamentu schodów Sch.3 z ławą Ł.1iŁ.1.1.

Odpowiedź:

Rysunki są poprawne. Należy przyjąć zasadę, że jeśli zbrojenie „zachodzi” na stopy, ławy należy je zakotwić w tych elementach. Nie widzimy powodów dla których wylewane monolityczne elementy nie mogą się wzajemnie przenikać łącznie ze zbrojeniem.

Pytanie nr 90

Na rysunku A-14 przedstawiono barierkę ochronną poza budynkiem fi 10 malowaną z złote pasy wraz z fundamentami i odesłaniem do projektu konstrukcji. Prosimy o udostępnienie dokumentacji, gdyż na podanych rysunkach oraz zgodnie ze spisem rysunków podanych w opisach nie ma podanych rozwiązań tych elementów.

Odpowiedź:

Projekt nie narzuca dostawcy ani szczegółowych rozwiązań wykonania technicznego. Uszczegółowienie rozwiązania leży po stronie Wykonawcy. Rozwiązanie podlega weryfikacji przez Projektanta w trybie nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 105

Prosimy o określenie gatunku, wieku oraz wysokości drzew starych o śr.1,4m przeznaczonych do zasadzenia na terenie inwestycji.

Odpowiedź:

Drzewa starsze z bryłą korzeniową o śr.1,4m, w zależności od gatunku od 5-10 lat

Gatunek:

Drzewa liściaste: Klon czerwony; Leszczyna pospolita

Drzewa iglaste: Jodła szlachetna; Świerk serbski, Dąglezja

Krzewy liściaste: Berberys Thunberga „Rosa Glow”

Krzewy iglaste: Jałowiec pospolity „Blue and Gold”.

Pytanie nr 106

Prosimy o określenie gatunku, wieku oraz wysokości drzew liściastych przeznaczonych do zasadzenia na terenie inwestycji.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 105.

Pytanie nr 107

Prosimy o określenie gatunku, wieku oraz wysokości drzew iglastych przeznaczonych do zasadzenia na terenie inwestycji.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie 105.

Pytanie nr 108

Prosimy o określenie koloru oraz rodzaju kostki na projektowanych nawierzchniach.

Odpowiedź:

Należy użyć kostki szarej betonowej np. typu behaton.

Pytanie nr 109

Prosimy o przekazanie rysunków oraz określenie ilości włączów żeliwnych do wymiany.

Odpowiedź:

Projekt uwzględnia 10 włączów o wymiarach 40x60 cm.

Pytanie nr 110

Prosimy o przekazanie rysunków projektowanych płyt drogowych małogabarytowych.

Odpowiedź:

Przekrój/schemat zgodnie z rysunkiem D-04, rysunek jest udostępniony na stronie przetargu w OPZ z dnia 27.05.2014, ułożenie płyt wykonać zgodnie z instrukcją montażu producenta.

Pytanie nr 111

Prosimy o rozszerzenie przedmiotu zamówienia o instalację 5 masztów flagowych posadowionych na terenie projektowanej zieleni.

Odpowiedź:

Masztły flagowe wraz z wyposażeniem i instalacją wchodzi w zakres zadania i są ujęte w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 112

Prosimy o potwierdzenie, iż palisady chodnikowe na powierzchni zbiorników ppoż, mają być wykonane z obrzeży 8x30x100cm.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza iż palisady chodnikowe na powierzchni zbiorników ppoż, mają być wykonane z obrzeży 8x30x100cm.

Pytanie nr 116

Prosimy o graficzne określenie miejsc projektowanej nawierzchni z kostki betonowej oraz płyt ażurowych, gdyż istnieją rozbieżności między PZT, a projektem drogowym.

Odpowiedź:

Nawierzchnie z kostki betonowej należy wykonać zgodnie projektem drogowym, udostępniony na stronie przetargu w OPZ z dnia 27.05.2014

Pytanie nr 117

Prosimy o uzupełnienie projektu drogowego o przekrój poprzeczny, normalny projektowanej drogi, a także rysunki szczegółów konstrukcyjnych.

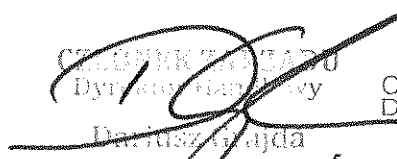
Odpowiedź:


Przekrój normalny oraz szczegóły konstrukcyjne zgodnie z rys D-03. Rozwiązania wysokościowe zostały przedstawione za pomocą planu warstwicowego na rys. nr D-05 rysunki są udostępnione na stronie przetargu w OPZ z dnia 27.05.2014.

Ponadto Zamawiający uzupełnia:

- 1) odpowiedź na **pytanie nr 81 w zestawie nr 4**, udzieloną w piśmie nr MWZ1-205-47.3-2014 z dnia 06.06.2014r., dodając zdanie w brzmieniu: „Przed zamontowaniem, wymagane jest przedstawienie sposobu zakotwień i montażu systemów i uzyskanie akceptacji projektanta.”;
- 2) odpowiedź na **pytanie nr 6 w zestawie nr 7** udzieloną w piśmie nr MWZ1-205-47.3-2014 z dnia 06.06.2014 r. potwierdzając, że wymagana liczba króćców przyłączeniowych wynosi maksymalnie 3 komplety (odpowiednio dla wodowania i odfekalniania) i zabudowane mają być po jednej stronie hali. Urządzenie ma zapewnić spełnienie wszystkich stawianych wymagań użytkowych w ramach oferowanego produktu.

Udzielone wyjaśnienia są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.


CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy
Dariusz Gajda


CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny
Czesław Sulima

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404

