



Koleje
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.
03-802 Warszawa
ul. Lubelska 26
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki
tel. (+48 22) 47 38 716
fax (+48 22) 47 38 814



Warszawa, dnia 1 sierpnia 2014 r.

MWZ3-205-71.2-2014

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zakup taboru kolejowego przewożącego pasażerów do obszarów aglomeracji Warszawskiej**” znak: MWZ3-205-71-2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pierwszy wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Prosimy o udostępnienie wzorów formularzy i oświadczeń w wersji edytowalnej, w szczególności załącznika nr 2 do umowy.

Odpowiedź

Zamawiający na wniosek Wykonawcy prześle niezwłocznie w wersji edytowalnej załączniki do SIWZ niezbędne do przygotowania oferty.

Pytanie nr 2

SIWZ, Rozdział VII pkt. 16

Prosimy o wyjaśnienie czy wykonawca powinien załączyć do oferty podpisany cały załącznik nr 2 do umowy czy też tylko część tego załącznika (rozdział I punkt 3) tj. tabelę „wymagania techniczne dla pięcioczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien załączyć do oferty cały, podpisany w miejscach do tego wskazanych, załącznik nr 2 do umowy.

Pytanie nr 3

SIWZ, Rozdział IX pkt. 8

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga składania wraz z gwarancją wadialną pełnomocnictw do podpisania teje gwarancji.

Odpowiedź

Jeżeli gwarancja wadialna jest podpisana przez pełnomocnika to wraz z tą gwarancją należy złożyć dokument potwierdzający umocowanie do podpisania teje gwarancji.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy, pkt. 5

1

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski



ISO 9001
ISO/IEC 27001



AC 014
QMS, ISMS



Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w ww. punkcie podania tylko wartości zużycia energii K_{E1} tj. zużycia energii bez uwzględnienia hamowania odzyskowego oraz że tylko ta wartość będzie brana pod uwagę przy ocenie ofert.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że w Formularzu ofertowym, pkt 5 należy podać tylko wartość zużycia energii K_{E1} .

Pytanie nr 5

Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą pełnych obliczeń zużycia energii wraz z wykresami.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą wyłącznie wartości wynikowych obliczeń energii trakcyjnej.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 3 do SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający wymaga obliczania i podawania zużycia energii z uwzględnieniem hamowania odzyskowego jeśli parametr ten nie jest brany pod uwagę przy ocenie ofert.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że na etapie składania ofert chciałby posiadać wiedzę o wskazanych w załączniku nr 3 parametrach pojazdu.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.5. Hamowanie, wiersz tabeli: „sprężarki”

Wnoskujemy o dopuszczenie zamontowania sprężarki powietrza wewnątrz przedziału maszynowego. Takie rozwiązanie gwarantuje optymalne warunki pracy sprężarki oraz łatwy dostęp do prac utrzymaniowych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zamontowania sprężarki powietrza wewnątrz przedziału maszynowego.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.9. Eksploatacja i utrzymanie, wiersz tabeli: „trwałość kół monoblokowych tocznych i napędowych (do czasu wymiany na nowe)”

Ze względu na stan infrastruktury torowej na jakiej eksploatowane będą dostarczane pojazdy oraz charakter świadczonych przez Państwa usług przewozowych wnoskujemy o zmianę wymaganej trwałości kół monoblokowych tocznych i napędowych na $\geq 800\ 000\ km$ do czasu wymiany na nowe.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy, w związku z tym dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy, w taki sposób, że Rozdział I, punkt 3.9 Eksploatacja i utrzymanie w wierszu: Trwałość kół monoblokowych tocznych i napędowych (do czasu wymiany na nowe) kolumna druga otrzymuje brzmienie: „ $\geq 800\ 000\ km$ ”.

Drugi wniosek Wykonawcy

Pytania firmy dot. zapisów wymagań systemu monitoringu w 12 nowych, pięcioczołowych EZT w Załączniku nr 2 do umowy, znak sprawy MWZ3-205-71-2014.



Pytanie nr 1

Czy system monitoringu w pojeździe ma być oparty na kamerach analogowych czy kamerach megapikselowych IP?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zastosowania kamer megapikselowych IP.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza zakres temperatury pracy kamer od -30°C do $+60^{\circ}\text{C}$? Czy Zamawiający dopuszcza inny rozmiar przetwornika – np. 1/3" przy zachowaniu parametrów kąta widzenia? Czy Zamawiający dopuszcza czas migawki od 1/100000s do 1/25s?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zakres temperatury pracy kamer od -30°C do $+60^{\circ}\text{C}$. Zamawiający dopuszcza rozmiar przetwornika 1/3" przy zachowaniu parametrów kąta widzenia. Zamawiający dopuszcza czas migawki od 1/100000s do 1/25s. Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 3.4 Układ mechaniczny w wierszu tabeli: Kamera czołowa w kolumnie drugiej zmienia zapis z: „od -40°C do $+85^{\circ}\text{C}$ ” na zapis: „od -30°C do $+60^{\circ}\text{C}$ ”, zmienia zapis z: „matryca: 1/4 inch (0.635 cm), RGB, VGA, CMOS,” na zapis: „matryca: 1/4 cala (0.635 cm) lub 1/3 cala, RGB, VGA, CMOS,” zmienia zapis z: „czas migawki: 1/5000s to 1/4s” na zapis: „czas migawki: 1/100000s do 1/25s”.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może określić wymagania dot. parametrów rejestratora, monitora, kamer wewnętrznych i bocznych kamer zewnętrznych? W Załączniku nr 2 do umowy nie ma takich zapisów.

Odpowiedź

- Rejestrator musi mieć miejsce na min. 4 łatwo dostępne, wyjmowane dyski umieszczone w kieszeniach zamykanych na klucz i port USB na panelu czołowym rejestratora umożliwiające zgranie materiału wideo. Ponadto, zapis z rejestratora musi być możliwy do przeniesienia i odczytania na urządzeniu stacjonarnym wyposażonym w oprogramowanie do odczytu danych poprzez wyjęcie dysku. Do zgromadzonych materiałów musi być zapewniony dostęp także za pomocą sieci Ethernet.

- Monitor LCD musi mieć przekątną min. 10 cali i złącze HDMI lub VGA.

- Kamery wewnętrzne i boczne kamery zewnętrzne muszą być megapikselowe IP i obsługiwać rozdzielczość do 3 megapikseli. Ponadto, kamery wewnętrzne muszą być wyposażone w oświetlacz podczerwieni IR i spełniać wymagania normy EN 50155.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich w wierszu tabeli: Monitoring w kolumnie drugiej dopisuje treść w brzmieniu: „Rejestrator musi mieć miejsce na min. 4 łatwo dostępne, wyjmowane dyski umieszczone w kieszeniach zamykanych na klucz, a także port USB na panelu czołowym rejestratora umożliwiające zgranie materiału wideo. Do zgromadzonych materiałów musi być zapewniony dostęp także za pomocą sieci Ethernet.

Monitor LCD musi mieć przekątną min. 15 cali i złącze HDMI lub VGA.

Kamery wewnętrzne muszą być megapikselowe IP i obsługiwać rozdzielczość do 3 megapikseli. Ponadto kamery wewnętrzne muszą być wyposażone w oświetlacz podczerwieni IR i spełniać wymagania normy EN 50155.”.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający może określić wymagania dot. wyświetlania obrazu z kamer na monitorze? W Załączniku nr 2 do umowy nie ma takich zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby obraz z kamer miał możliwość wyświetlania w następujących podziałach:

- 1 dowolna kamera
- 2 dowolne kamery
- 4 dowolne kamery
- 9 dowolnych kamer
- wszystkie kamery wewnętrzne
- wszystkie kamery zewnętrzne
- kamery czołowe
- wszystkie kamery

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich w wierszu tabeli: Monitoring w kolumnie drugiej dopisuje treść w brzmieniu: *Zamawiający wymaga, aby obraz z kamer miał możliwość wyświetlania w następujących podziałach:*

- 1 dowolna kamera,
- 2 dowolne kamery,
- 4 dowolne kamery,
- 9 dowolnych kamer,
- wszystkie kamery wewnętrzne,
- wszystkie kamery zewnętrzne,
- kamery czołowe,
- wszystkie kamery.”

Pytanie nr 5

W jakich podziałach mają być wyświetlane obrazy z kamer na monitorach w przypadku jazdy wielokrotnej dla dwóch i dla trzech EZT?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby w przypadku połączenia 2 lub 3 EZT była możliwość wyświetlania kamer zewnętrznych ze wszystkich połączonych EZT.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 3.4 Układ mechaniczny w wierszu tabeli: Boczne kamery zewnętrzne lub lusterka zewnętrzne w kolumnie drugiej dopisuje treść w brzmieniu: *„Zamawiający wymaga, aby w przypadku połączenia EZT w trakcję wielokrotną była możliwość wyświetlania kamer zewnętrznych ze wszystkich połączonych EZT. Kamery zewnętrzne muszą być megapikselowe IP i obsługiwać rozdzielczość do 3 megapikseli.”*

Trzeci wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)(dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku



z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Załącznik nr 10 do SIWZ, §4 ust. 2 i 4

Zważywszy na fakt, że współczynniki gotowości i niezawodności taboru określone w Załączniku Nr 10 Do SIWZ zostały określone dla każdego pojazdu, a brak jest określenia przedmiotowych współczynników dla wszystkich pojazdów (floty) wnioskujemy o potwierdzenie, że współczynniki gotowości technicznej i niezawodności dla floty pojazdów dane są zależnościami:

$$W_{gf} = (\sum_{i=1}^{12} W_{gi}) / 12$$

gdzie W_{gi} jest współczynnikiem gotowości i-tego pojazdu,
 W_{gf} jest współczynnikiem gotowości technicznej floty,

raz

$$W_{nf} = (\sum_{i=1}^{12} W_{ni}) / 12$$

gdzie W_{ni} jest współczynnikiem niezawodności i-tego pojazdu,
 W_{nf} jest współczynnikiem niezawodności floty

lub podanie innej jednoznacznej zależności umożliwiającej właściwe określenie współczynników niezawodności i gotowości technicznej floty pojazdów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że jako współczynnik niezawodności i gotowości technicznej dla całej floty pojazdów należy rozumieć sumę współczynników niezawodności lub gotowości technicznej wszystkich pojazdów, podzieloną przez liczbę wszystkich pojazdów.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 10 do SIWZ, §4 ust. 2 i 4

Zważywszy na fakt, że Zamawiający wymaga, aby flota pojazdów spełniała określone wymagania w odniesieniu do współczynników gotowości i niezawodności wnioskujemy o jednoznaczną odpowiedź, czy Zamawiający dopuszcza w celu podniesienia wartości przedmiotowych współczynników pojazdu (pojazdów) zastępczego (-ych) dokładnie o tej samej konfiguracji i parametrach jak pojazdy stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, na czas wykonywania czynności utrzymaniowych i naprawczych.

Równocześnie Wnioskujący zwraca uwagę na fakt, że wprowadzenie pojazdu (pojazdów) zastępczych prowadzi w efekcie do określania współczynników gotowości technicznej i niezawodności systemu operacyjnego złożonego z 12 + N pojazdów zastępczych, a nie przedmiotowych współczynników dla floty złożonej z dwunastu pojazdów będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź

Zaoferowanie przez Wykonawcę pojazdu zastępczego nie będzie miało wpływu na wartości współczynnika niezawodności i gotowości technicznej pojazdów będących przedmiotem zamówienia.

Czwarty wniosek Wykonawcy

Wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając w imieniu zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o Zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, stanowiących dokumentację przetargową w postępowaniu



o udzielenie zamówienia publicznego na “Zakup taboru kolejowego przewożącego pasażerów do obszarów aglomeracji Warszawskiej”, prowadzonego pod sygnaturą MWZ3-205-71-2014 i numerem ogłoszenia 2014/S 127-227546

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie następujących kwestii.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuszcza różnice w nacisku na poszczególne osie oraz poszczególne koła zamontowane na jednej osi oferowanego pociągu, a jeżeli tak, to jaką tolerancję Zamawiający uznaje za maksymalną, biorąc pod uwagę oba te parametry.

Wykonawca, mając świadomość, iż powyższa kwestia ma oczywisty wpływ na poprawną eksploatacji oferowanych pociągów oraz „żywość” zarówno wózków, osi, kół pociągu, jak i torowiska na którym jest on eksploatowany, chciałby potwierdzenia oczekiwań Zamawiającego w tym zakresie.

Wykonawca prosi także o przekazanie informacji, czy Zamawiający przy ocenie powyższej kwestii będzie kierował się postanowieniami normy CEI/IEC 61133 z 2006 roku, która w pkt. 5.3.6. lit e) dopuszcza 4% tolerancję dla wskazanych wyżej parametrów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza różnicę nacisku między kołami w zestawie kołowym, która nie może przekraczać 5 % zgodnie z TSI LOK&PAS, natomiast w odniesieniu do różnicy nacisku między zestawami w wózku nie może ona przekraczać 2% zgodnie z EN 15528.

Pytanie nr 2

Biorąc pod uwagę treść pkt. 2.4. rozdziału 1, załącznika nr 2 do SIWZ, dotyczącego norm międzynarodowych, których spełnienia oczekuje Zamawiający, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy pociągi oferowane w ramach przedmiotowego przetargu muszą spełniać wszystkie wymogi ujęte w decyzjach Komisji Europejskiej dotyczące interoperacyjności („TSI”), a jeżeli tak, to czy spełnienie tych wymogów powinno być potwierdzone stosownym certyfikatem zgodności dla danego TSI.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje zgodności z TSI wyłącznie w zakresie opisanym w załączniku nr 2 do umowy. Spełnianie tych wymogów powinno być potwierdzone stosownym certyfikatem zgodności, który Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu nie później niż w ciągu 12 miesięcy po dostawie ostatniego pojazdu.

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ tj.:

- 1) w § 5 w ust. 3 dopisuje pkt 4 w brzmieniu: „spełniać wymogi TSI przywołanych w załączniku nr 2 do Umowy, co musi być potwierdzone certyfikatem zgodności wystawionym przez jednostkę do tego upoważnioną, przy czym certyfikat powinien być dostarczony w terminie 12 miesięcy od dnia dostawy ostatniego pojazdu.”,
- 2) w § 5 dopisuje ust. 5 w brzmieniu: „Jeśli Wykonawca nie dostarczy Zamawiającemu certyfikatów zgodności potwierdzających zgodność w przywołanych w załączniku nr 2 do Umowy TSI, w terminie 12 miesięcy od dnia dostawy ostatniego pojazdu, Zamawiający nałoży na Wykonawcę karę umowną w wysokości 2 000,00 zł za każdy tydzień opóźnienia w przekazaniu certyfikatów.”, zmieniając kolejno numerację pozostałych ustępów.

Piąty wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)(dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy



niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Załącznik nr 10 do SIWZ, §4 ust. 17

Wnosimy o wyjaśnienie, jakich dokładnie elementów nadwozia ma dotyczyć licencja, ponieważ obecny zapis jest niejasny i nieprecyzyjny. Ponadto wnosimy o wyraźne wskazanie, że licencja dotyczy eksploatacji i utrzymania wyłącznie pojazdów będących przedmiotem umowy, ponieważ zakres licencji nie może wykraczać poza przedmiot zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że licencja powinna odnosić się do całej dostarczanej wraz z pojazdami dokumentacji technicznej. Zamawiający potwierdza, że licencja odnosi się tylko do pojazdów będących przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 10 do SIWZ, §11

Wykonawca wnosi o zastąpienie terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”, zgodnie z ustawową regulacją kary umownej obowiązującą na gruncie polskiego prawa cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 6 do Umowy, pkt. 4

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego uzgodnień, który w razie zawarcia umowy będzie nieważny z mocy prawa z uwagi na naruszenie zasady precyzyjnego i wyłącznego opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ. Zamawiający zobowiązany jest zawrzeć w SIWZ wszelkie wymogi dotyczące przedmiotu zamówienia w tym dokumentacji, a procedura uzgodnień na etapie po zawarciu umowy dopuszczalna jest wyłącznie wtedy, gdy nie wpływa na zakres świadczeń wykonawcy, np. w zakresie wzoru malatury.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Szósty wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

SIWZ, Rozdział XV ust 2. Ppkt 4)

Wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że przez „termin dostawy trzeciego z dwunastu EZT” Zamawiający rozumie termin dostawy trzeciego z kolei EZT dostarczanego w ramach umowy, niezależnie od jego oznaczenia numerowego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że przez termin dostawy trzeciego z dwunastu EZT Zamawiający rozumie termin dostawy trzeciego z kolei EZT dostarczanego w ramach umowy, niezależnie od jego oznaczenia numerowego.



Pytanie nr 2

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „system informacji pasażerskiej”

Wnioskujemy o dopuszczenie zastosowania w Systemie Informacji Pasażerskiej tablic bocznych LED o rozdzielczości 160x40 pkt oraz tablic czołowych LED o rozdzielczości 26x200 pkt świetlnych posiadających zgodność z Rozporządzeniem Ministra Transportu Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 3 stycznia 2013 w sprawie rejestru i oznakowania pojazdów kolejowych (Dz. U. 2013 poz. 211).

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich w wierszu tabeli: System informacji pasażerów w kolumnie drugiej zmienia zapis z: „*Matryca tablicy bocznej: co najmniej 64x144 pkt świetlnych*” na zapis: „*Matryca tablicy bocznej: co najmniej 40x160 pkt świetlnych, matryca tablicy czołowej: co najmniej 26x200 pkt świetlnych.*”

Pytanie nr 3

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „system zliczania pasażerów”

Czy zamawiający udostępni wykonawcy miejsce na serwerze i wszystkie niezbędne protokoły komunikacyjne, w celu zintegrowania rejestracji oraz przesyłania danych z systemu zliczania pasażerów z funkcjonującym w Spółce KM systemie?

Odpowiedź

Zamawiający udostępni miejsce na serwerze i wszystkie niezbędne protokoły komunikacyjne.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „bezprzewodowy dostęp do internetu”

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez zapis: „Sieć powinna być wyposażona w rozwiązanie przyspieszające przeglądanie stron internetowych...”

Odpowiedź

Pod zapisem „*Sieć powinna być wyposażona w rozwiązanie przyspieszające przeglądanie stron internetowych...*” Zamawiający rozumie np. systemy cache-ujące zapytania DNS. Wybór i implementacja optymalnego rozwiązania leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „monitoring”

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania na budowanym pojeździe, monitoringu w technice analogowej, czy obligatoryjnie ma być wykorzystany powszechnie już stosowany monitoring cyfrowy IP?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że obligatoryjny jest monitoring cyfrowy IP.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „kabina maszynisty”



Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie mikrofonu do nagrywania dźwięku w kabinie maszynisty zintegrowanego z kamerą szlaku?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszcza zintegrowanie mikrofonu do nagrywania dźwięku w kabinie maszynisty z kamerą czołową.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 1.2.

Wnioskujemy o zmianę zapisu przedmiotowego punktu na:

„EZT musi być wyposażony w sprzęg samoczynny umożliwiając mechaniczne i pneumatyczne połączenie pojazdu z pojazdami serii EN76 posiadanymi przez Zamawiającego”.

Wg dostępnych nam informacji pojazdy serii ER75 są wyposażone w niehomologowany w UIC zawór Knorr KKE stąd współpraca układu pneumatycznego może być niemożliwa.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 1.7.

Z uwagi na wskazany termin opracowania WTWiO, wyznaczony na 2 miesiące przed dostawą pojazdu, wnioskujemy o zmianę ostatniego zdania przedmiotowego punktu na:

„Dokument ten, po przekazaniu, stanowił będzie załącznik nr 3 do umowy”

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, w związku z tym dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 1.7 zmienia ostatnie zdanie, które otrzymuje brzmienie: *„Dokument ten, po przekazaniu, stanowił będzie załącznik nr 3 do umowy”*

Pytanie nr 9

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 1.8.

Wnioskujemy o doprecyzowanie jakie podnoszenie Zamawiający uznaje za niestandardowe.

Odpowiedź

Podstawowym urządzeniem technicznym służącym do podnoszenia pojazdów kolejowych/pudeł pojazdów kolejowych jest typ podnośnika śrubowego - podnośnik Kutruffa. Rzadko spotykanym sposobem podnoszenia pojazdów kolejowych i mniej bezpiecznym jest stosowanie pozostałych urządzeń technicznych z grupy dźwignic. Wyposażenie niestandardowe przedmiotowych urządzeń to wszelkie wyposażenie dostarczane na specjalne zamówienie i przystosowane do konkretnego rozwiązania technicznego.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 1.13.

Wnioskujemy o zmianę zapisów przedmiotowego punktu na:

„Wykonawca na swój koszt wykona i umieści w każdym z pojazdów min. dwie tabliczki informujące o współfinansowaniu zakupu ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, których formę treść i wymiar przekaze Zamawiający.”

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści:

- 1) załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I pkt 1.13 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca na swój koszt wykona i umieści w każdym z pojazdów min. dwie tabliczki informujące o współfinansowaniu zakupu taboru ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, których formę treść i wymiar przekaże Zamawiający.”
- 2) załącznika nr 10 do SIWZ w § 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca na swój koszt wykona i umieści w każdym z pojazdów min. dwie tabliczki informujące o współfinansowaniu zakupu taboru ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, których formę treść i wymiar przekaże Zamawiający.”

Pytanie nr 11

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 1.14.

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca dostarczył kompletny system przesyłania informacji o uszkodzeniach pojazdów występujących podczas jazdy eksploatacyjnej? Czy Zamawiający nie posiada obecnie takiego systemu?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył kompletny system przesyłania informacji o uszkodzeniach pojazdów występujących podczas jazdy eksploatacyjnej. Zamawiający korzysta obecnie z systemu ConSel.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.1. wymagania ogólne

Zamawiający nie podał całkowitej liczby miejsc siedzących. Wnioskujemy o potwierdzenie, że liczba miejsc siedzących musi być sumą liczby stałych i uchylnych miejsc siedzących.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że całkowita liczba miejsc siedzących jest sumą liczby miejsc stałych i uchylnych.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.1. wymagania ogólne, wiersz tabeli: „warunki pracy”

Wnioskujemy o zmianę wymagań minimalnej temperatury eksploatacyjnej na - 25°C.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.1. wymagania ogólne, wiersz tabeli: „zespół przystosowany do obsługi peronów o wysokości”

Wnioskujemy o uszczegółowienie w jakim zakresie pojazd ma być przygotowany do obsługi tak zróżnicowanych wysokości peronów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że pojazd ma umożliwiać wsiadanie i wysiadanie z peronów o wskazanej wysokości, z zachowaniem przywołanych w SIWZ norm i przepisów.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.3. wyposażenie elektryczne, wiersz tabeli: „funkcje komputera pokładowego”

Lokalizacja nie jest funkcją komputera pokładowego a odbiornika systemu GPS – prosimy o zmianę zapisów.



Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że SIWZ w tym zakresie nie wymaga zmiany.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.3. wyposażenie elektryczne, wiersz tabeli: „funkcje komputera pokładowego”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dysponuje pkt dyspozycyjnym do zbierania danych eksploatacyjnych i będzie korzystał z terminala Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że udostępni Wykonawcy niezbędny sprzęt komputerowy do uruchomienia punktu zbierania danych.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.3. wyposażenie elektryczne, wiersz tabeli: „funkcje komputera pokładowego”

Wnioskujemy o zmianę zapisów ósmego wiersza na:

„Pojazd musi być wyposażony w zabezpieczenie przed uruchomieniem pojazdu przez osoby niepowołane – zabezpieczenie wg propozycji wykonawcy”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „urządzenia ciągnowo-zderzne”

Prosimy o potwierdzenie, że podana przez Zamawiającego wysokość dotyczy wysokości osi sprzęgania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podana wysokość dotyczy wysokości osi sprzęgania.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „kamera czołowa”

Wnioskujemy o zmianę wymagania minimalnej temperatury pracy na -30°C.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w odpowiedzi na drugi wniosek na pytanie nr 2.

Pytanie nr 20

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „boczne kamery zewnętrzne lub lusterka zewnętrzne”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że obraz z kamer spełniających funkcję lusterek ma być wyświetlany na monitorze systemu monitoringu zabudowanym w kabinie maszynisty.

Obecny zapis jest sprzeczny z zapisem na str. 21 załącznika nr 2 do umowy i może sugerować konieczność zabudowania dodatkowych monitorów.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że obraz z kamer spełniających funkcje lusterek powinien wyświetlać się na ekranie LCD zabudowanym w pulpicie.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „kabina maszynisty”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że kabina ma być przystosowana do dwuosobowej obsługi na liniach kolejowych bez działającego systemu ETCS.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że kabina ma być przystosowana do dwuosobowej obsługi na liniach kolejowych bez działającego systemu ETCS. Zamawiający jednocześnie informuje, że pojazd będzie poruszał się po liniach z ETCS i bez ETCS.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „kabina maszynisty”

Wnioskujemy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie drzwi antywłamaniowe. Wg jakiego standardu mają być wykonane.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że drzwi muszą być wyposażone w co najmniej jeden zamek patentowy klasy C. Drzwi powinny zabezpieczać przed dostaniem się do kabiny maszynisty osób postronnych.

Pytanie nr 23

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „kabina maszynisty”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że właściwie rozumiemy intencje Zamawiającego, że system jednego klucza dotyczy każdego pojazdu oddzielnie a nie wszystkich pojazdów z dostawy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że system jednego klucza dotyczy każdego pojazdu oddzielnie, a nie wszystkich pojazdów z dostawy.

Pytanie nr 24

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „kabina maszynisty – urządzenia dodatkowe”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza skupienie obu funkcji (podgrzewanie i chłodzenie) urządzenia w jednym.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszcza takie rozwiązanie, pod warunkiem uzyskania komfortu cieplnego, zgodnego z przywołanymi w SIWZ normami.

Pytanie nr 25

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.4. układ mechaniczny, wiersz tabeli: „wózki – piasecznice”

Wnioskujemy o dopuszczenie przez Zamawiającego podgrzewanych dysz piasecznic co jest rozwiązaniem sprawdzonym w praktyce i powszechnie stosowanym w taborze szynowym.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt 3.4 Układ mechaniczny, w wierszu tabeli: Piasecznice, kolumna druga otrzymuje brzmienie: „4 podgrzewane dysze ustawione na zewnątrz każdego koła w każdym wózku napędnym; podgrzewane zbiorniki na piasek”.



Pytanie nr 26

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.5. Hamowanie, wiersz tabeli: „sprężarki”

W uzupełnieniu do naszego pytania nr 7 z dnia 09 lipca 2014 wnoskujemy o zmianę zapisów przedmiotowego punktu na:

„Dwie, z osuszaczami powietrza, działające redundantnie. Zamawiający dopuszcza montaż sprężarek wewnątrz pojazdu pod warunkiem zapewnienia pełnego dostępu do urządzeń z zewnątrz pojazdu. Takie umiejscowienie sprężarek jest korzystniejsze dla pracy urządzenia a dostęp z zewnątrz ułatwia wszelkie czynności obsługowo – naprawcze.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 27

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.5. Hamowanie, wiersz tabeli: „hamulec postojowy-maksymalne pochylenie toru...”

Wnoskujemy o podanie przez Zamawiającego w jakim stanie zapełnienia pasażerami przedmiotowy wymóg należy spełnić.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że skuteczność hamulca postojowego powinna być sprawdzona zgodnie z punktem 4.2.4.5.5 TSI LOK & PAS.

Pytanie nr 28

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „instalacja pod montaż kasowników i biletomatów”

Wnoskujemy o dopuszczenie przygotowania miejsca pod biletomaty w miejscach wskazanych przez wykonawcę i uzgodnionych z Zamawiającym. Montaż na ścianie kabiny maszynisty jest praktycznie niemożliwy.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy, z tym że Zamawiający wskazuje miejsca instalacji pod biletomaty w strefie drzwi bezpośrednio za każdą kabiną maszynisty. Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich w wierszu tabeli: Instalacja pod montaż kasowników i biletomatów w kolumnie drugiej lit a) otrzymuje brzmienie: „Przygotować miejsca wraz z okablowaniem pod montaż bezgotówkowych automatów do sprzedaży biletów. Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsca instalacji pod biletomaty w strefie drzwi bezpośrednio za każdą kabiną maszynisty.”

Pytanie nr 29

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „bezpieczeństwo przeciwpożarowe”

Wnoskujemy o dopisanie normy PN-EN 45545.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 2 do umowy znajduje się wiersz Ochrona przeciwpożarowa, w którym zawarto wymagania w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego dla całego pojazdu i znajduje się w nim norma PN-EN 45545.



Pytanie nr 30

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „stoliki i śmietniczki”

Wnioskujemy o odstąpienie od wymogu umieszczania śmietniczek pod stolikami pomiędzy fotelami ustawionymi w układzie naprzeciwległym. Uważamy, że lepszym rozwiązaniem jest umieszczenie większych pojemników w strefach wejściowych do pojazdów.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 31

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „schowek dla kierownika pociągu”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że podane wymiary są wymiarami minimalnymi. Prosimy o dodanie słowa „minimum” do zapisów przedmiotowego punktu.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy, w związku z tym dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: Schowek dla kierownika pociągu, kolumna druga otrzymuje brzmienie: „*W pobliżu wejścia do kabiny maszynisty należy przewidzieć schowek dla kierownika pociągu o minimalnych wymiarach 30cm x 40cm x 60cm*”.

Pytanie nr 32

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.6. Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: „półki i przestrzeń bagażowa”

Wnioskujemy o uzupełnienie zapisu dot. półek bagażowych o słowa:

„na całej długości przedziałów pasażerskich, po obu stronach, nad oknami, z wyłączeniem przejść i za wyjątkiem miejsc w których ze względów konstrukcyjnych nie jest możliwe zamontowanie półek na wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami”.

Odpowiedź

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, wiersz tabeli: Półki i przestrzeń bagażowa w kolumnie drugiej, drugie zdanie otrzymuje brzmienie : *„Na całej długości przedziałów pasażerskich, po obu stronach, nad oknami, z wyłączeniem przejść i za wyjątkiem miejsc w których ze względów konstrukcyjnych nie jest możliwe zamontowanie półek na wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami”.*

Pytanie nr 33

Załącznik nr 6 do umowy - Zawartość Dokumentacji Technicznej dostarczanych pojazdów kolejowych pkt. 5

Wnioskujemy o wykreślenie wymogu podawania zamienników elementów fabrycznych dla wszystkich elementów pojazdu ponieważ pojazd składa się z elementów dla których Wykonawca nie stosuje lub nie zaleca stosowania zamienników.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg podawania zamienników elementów fabrycznych dotyczy wyłącznie tych elementów dla których możliwe jest wskazanie zamienników, w szczególności dotyczy to materiałów eksploatacyjnych.



Pytanie nr 34

Załącznik nr 8 do umowy – pakiet naprawczy pozderzeniowy

Wnoskujemy o usunięcie wymogu szyb bocznych kabiny maszynisty z uszczelkami. Taki wymóg nie występuje w opisie kabiny maszynisty.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że opis dla szyb bocznych w kabinie maszynisty znajduje się w wierszu Szyba czołowa.

Siódmy wniosek Wykonawcy

Pytanie nr 1

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 2 – definicja usterki/uszkodzenia

Wnosimy o dokonanie stosownej modyfikacji postanowienia poprzez rozszerzenie okoliczności wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy o naturalne zużycie, wandalizm i działanie siły wyższej oraz zdarzenia spowodowane nieprawidłową eksploatacją przez Zamawiającego lub inną osobę trzecią.

W związku z tym, że wystąpienie uszkodzenia w okresie gwarancji zobowiązuje dostawcę do podjęcia szeregu działań określonych warunkami udzielonej gwarancji, Wykonawca powinien ponosić ją wyłącznie za okoliczności przez siebie zawinione i od siebie uzależnione. Nie jest wobec tego dopuszczalne aby działanie osób trzecich polegające na wandalizmie czy naturalne zużycie materiałów warunkowało odpowiedzialność gwarancyjną Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ w § 2 w wierszu tabeli: Uszkodzenia/ustereka, w kolumnie drugiej drugie zdanie otrzymuje brzmienie: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody spowodowane przez wandalizm, osoby trzecie lub zdarzenia zaistniałe z powodu naturalnego zużycia, niewłaściwej eksploatacji przez Zamawiającego lub działanie siły wyższej.”

Pytanie nr 2

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 4 ust. 2 p. 1)

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie czynności utrzymaniowych w okresach nocnych podczas przerwy międzyobsługowej nie jest liczone do współczynnika gotowości technicznej.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że do współczynnika gotowości technicznej liczone jest każde wyłączenie pojazdu wynikające z konieczności wykonania czynności utrzymaniowych.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 4 ust 9

Wnosimy o modyfikację poprzez skrócenie terminu przekazania dokumentacji do 1 miesiąca przed terminem Badań Odbiorczych Rozszerzonych pierwszego pojazdu z dostawy. Jednocześnie proponujemy zapisanie, że dokumentacja będzie przekazana w formacie PDF.

Termin realizacji zamówienia jest krótki, a określenie terminu dostarczenia dokumentacji na 2 miesiące przed terminem Badań Odbiorczych Rozszerzonych pierwszego pojazdu dodatkowo go skraca.

Odpowiedź

Zamawiający częściowo przychyliła się do wniosku Wykonawcy, w związku z tym dokonuje zmiany treści:

- 1) załącznika nr 10 do SIWZ poprzez zmianę w § 4 ust. 9 zapisu z „co najmniej na 2 miesiące” na zapis „co najmniej na 6 tygodni”.



- 2) załącznika nr 10 do SIWZ w § 4 ust. 9 pkt 2) po słowie Umowy, dopisuje treść w brzmieniu: „(nie dotyczy dokumentacji dostarczanej z pojazdami)”,
- 3) załącznika nr 10 do SIWZ poprzez zmianę w § 13 ust. 1 pkt 3 zapisu z „co najmniej dwóch miesięcy” na zapis „co najmniej na 6 tygodni”,
- 4) załącznika nr 2 do umowy poprzez zmianę w pkt 1.7 zapisu z „W terminie 2 miesięcy” na zapis „W terminie 6 tygodni”,
- 5) załącznika nr 6 do umowy w pkt 1 kolumna czwarta otrzymuje brzmienie: „Co najmniej 6 tygodni przed planowaną dostawą pierwszego pojazdu.”,
- 6) załącznika nr 6 do umowy w pkt 3 kolumna czwarta otrzymuje brzmienie: „Co najmniej 6 tygodni przed planowaną dostawą pierwszego pojazdu.”.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 4 ust. 10

Wnosimy o modyfikację terminu, w którym Zamawiający ma przekazać uwagi dotyczące sposobu sporządzenia poszczególnych dokumentów stanowiących zawartość dokumentacji technicznej do 1 miesiąca.

Termin na dostarczenie przez Wykonawcę dokumentacji technicznej jest stosunkowo krótki, a długi czas oczekiwania na uwagi Zamawiającego dodatkowo go skraca, w związku z czym wnosimy o dokonanie przedmiotowej modyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 5

Załącznik 10 do SIWZ, § 4 ust 13

Wnosimy o wydłużenie terminu na dokonanie aktualizacji dokumentacji do 3 miesięcy.

Dokumentacją objętą obowiązkiem przedmiotowego uaktualnienia jest również Dokumentacja Systemu Utrzymania, podlegająca zatwierdzeniu przez UTK. Czas zatwierdzenia przez tę instytucję jest niezależny od Wykonawcy oraz Zamawiającego i może przekraczać wskazany termin, w związku z czym wskazane jest jego wydłużenie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek wprowadzenia zmian i przekazania ich Zamawiającemu, natomiast w przypadku ewentualnej konieczności zatwierdzenia przez podmiot zewnętrzny nie jest to uważane za opóźnienie Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 4 ust. 16

Wnosimy o skrócenie okresu, na który Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości dokonywania zakupów elementów do naprawy i konserwacji do 15 lat.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 5 ust. 7

Wnosimy o modyfikację przedmiotowego punktu, poprzez usunięcie wymogu ubezpieczenia pojazdów w



zakresie odpowiedzialności cywilnej.

Obowiązek ubezpieczenia pojazdów od odpowiedzialności cywilnej przepisy prawne nakładają na przewoźnika. Wobec powyższego nie jest celowe podwójne ubezpieczenie pojazdu z tego samego tytułu przez Wykonawcę.

Dodatkowo konieczność zawarcia przez Wykonawcę takiego rodzaju ubezpieczenia spowoduje znaczny wzrost kosztów oferty Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ w § 5 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca na koszt własny ubezpieczy przekazywane pojazdy kolejowe w zakresie casco na okres 5 dni od daty ich odbioru i dokona cesji praw z polisy na Zamawiającego.”.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 7 ust. 3

Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia poprzez dodanie w zdaniu pierwszym:

„W przypadku wystąpienia uszkodzenia pojazdu w okresie gwarancji Gwarant/Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie usunąć uszkodzenie na własny koszt nie później jednak niż w ciągu 7 dni od daty dostarczenia pojazdu do Sekcji Napraw i Eksploatacji Taboru Warszawa Grochów, jednak nie wcześniej niż od momentu powiadomienia Wykonawcy o wystąpieniu uszkodzenia.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ poprzez zmianę w § 7 ust. 3 zapisu z „w ciągu 7 dni od daty dostarczenia pojazdu do Sekcji Napraw i Eksploatacji Taboru Warszawa Grochów” na zapis „w ciągu 7 dni od powiadomienia”.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 7 ust. 3

Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający powiadomi Wykonawcę o uszkodzeniu niezwłocznie po jej wykryciu, jednak nie później niż w ciągu 2 dni od jej wykrycia.

Powyższy wniosek wynika z faktu, że niezwłoczne zgłoszenie uszkodzenia jest konieczne do ustalenia przyczyn jego powstania oraz zapobiega dalszemu postępowaniu tego uszkodzenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 7 ust. 3

Wnosimy o modyfikację zdania „elementy mogące mieć związek przyczynowy” na „elementy mające związek przyczynowy”.

Do obciążenia Wykonawcy konsekwencjami opisanymi w przedmiotowym ustępie nie jest wystarczające przypuszczenie istnienia związku przyczynowego.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy, w związku z tym dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ poprzez zmianę w § 7 ust. 3 zapisu z „elementy mogące mieć związek przyczynowy” na zapis w brzmieniu: „elementy mające związek przyczynowy”.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 9 ust. 2



Wnosimy o doprecyzowanie, że dniem **sprzedaży** będzie dzień podpisania przez Strony Protokołu Przekazania do Eksploatacji.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie słowa znajdującego się przed ukośnikiem „wystawienia”.

Ponadto wnosimy o wskazanie jaki dokument będzie podstawą do wystawienia faktury VAT za usługi wyszczególnione § 1 ust. 1 pkt 2), 3) i 4) Umowy – w § 9 ust. 2 doprecyzowano jedynie co będzie podstawą do wystawienia faktury VAT za każdy pojazd.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ w § 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „*Podstawą do wystawienia faktury VAT za każdy pojazd kolejowy są podpisane przez przedstawicieli obu Stron protokoły tj. Protokół Odbioru Technicznego oraz Protokół Przekazania do Eksploatacji. Dniem dostawy/sprzedaży będzie dzień podpisania przez Strony Protokołu Przekazania do Eksploatacji. W dniu podpisania Protokołu Przekazania do Eksploatacji poszczególnych pojazdów Wykonawca wystawi fakturę VAT dla danego pojazdu. Podstawą do wystawienia faktury VAT za usługi serwisowe będzie podpisany przez przedstawicieli obu Stron Protokół Przekazania do Eksploatacji ostatniego pojazdu kolejowego. Podstawą do wystawienia faktury VAT za dostawę pakietu pozderzeniowego będzie podpisany przez przedstawicieli obu Stron Protokół Odbioru pakietu pozderzeniowego naprawczego. Podstawą do wystawienia faktury VAT za przeszkolenie pracowników Zamawiającego będzie podpisany przez przedstawicieli obu Stron dokument potwierdzający przeprowadzenie szkoleń pracowników Zamawiającego przez Wykonawcę. Podstawą do wypłaty zaliczki, o której mowa w § 10 ust. 1, pkt 1 będzie podpisany protokół kontroli rozpoczęcia procesu realizacji zamówienia i złożenie bezwarunkowej gwarancji bankowej oraz faktury VAT na kwotę zaliczki.*”.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 10 do SIWZ, § 18 ust. 2

Wnosimy o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian umowy o następujące przypadki:

5) pojawienie się w trakcie realizacji umowy bardziej nowoczesnych lub bardziej uzasadnionych ekonomicznie technologii, materiałów i urządzeń, których zastosowanie Zamawiający uzna za celowe i wskazane przy realizacji umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 2 do umowy, p. 2.4 poz. TSI LOK&PAS oraz p. 3.1 „Zgodność pojazdu z Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności”

W związku z krótkim terminem dostawy pojazdów, oczekiwanym przez Zamawiającego i równoczesnym długim czasem potrzebnym na uzyskanie homologacji oraz znacznym wzrostem kosztów z tego tytułu wnosimy o usunięcie wymogu spełnienia TSI LOK&PAS.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie przedmiotowego wymogu w p. 2.4 oraz 3.1 Załącznika nr 2 do umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.3 – funkcje komputera pokładowego

Zamawiający wymaga aby możliwa była jazda awaryjna w przypadku niesprawności komputera pokładowego.



Prosimy o wskazanie przykładowego rozwiązania, jakie Zamawiający ma na myśli, ponieważ z praktyki wynika, że uszkodzenie komputera pokładowego uniemożliwia dalszy ruch pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym zapisie jest mowa o awaryjnym holowaniu pojazdu z niesprawnym komputerem pokładowym.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.4 kamera czołowa

Zgodnie z wymogami Zamawiającego „Kamera powinna być zabudowana w kabinie maszynisty i powinna umożliwiać nagrywanie szlaku, umożliwiające identyfikację stanu torowiska, sieci trakcyjnej, jak również sygnalizacji i innych elementów (np. przejazdy kolejowe) przy prędkości maksymalnej pojazdu”

Z doświadczenia wynika, że w przypadku konieczności spełnienia takiego wymogu stosuje się dwie kamery: jedną do szlaku a drugą do obserwacji semaforów.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zastosowanie takiego rozwiązania (zastosowania dwóch kamer – jednej do obserwacji szlaku, drugiej do obserwacji semaforów).

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch kamer czołowych. W związku z tym dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt 3.4 Układ mechaniczny, w wierszu tabeli: Kamera czołowa, w kolumnie drugiej dopisuje treść w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch kamer czołowych w przypadku, gdy uwarunkowania konstrukcyjne uniemożliwiają uzyskanie żądanych parametrów.”.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.4 kamera czołowa.

Przewidziane w SIWZ wymogi dotyczące przewidywanych warunków pracy kamery – temperatury -40°C do $+85^{\circ}\text{C}$, wilgotność 20-80% są wymogami znacznie przewyższającymi wymogi zawarte w normie PN-EN 50155.

Wnosimy o dostosowanie wymogów SIWZ do wymogów powołanej normy (temp. -25°C do $+55^{\circ}\text{C}$).

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.4 – kamera czołowa

W szczegółowych wymaganiach technicznych Zamawiający wskazuje, że kamera powinna mieć czas migawki 1/5000s to 1/4s.

Obecnie używane powszechnie i znajdujące się na rynku kamery mają przedział zakreszony jako 1/30000 to 1/5s. Wnosimy o dostosowanie wymagań, gdyż różnica w tych parametrach nie jest zauważalna dla osoby analizującej zapis monitoringu.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w odpowiedzi na drugi wniosek na pytanie nr 2.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.6 – siedzenia dla pasażerów

W kolejowych pojazdach przeznaczonych do przewozu pasażerów stosuje się różne układy foteli ze względu na

konstrukcję samego taboru jak i sprostanie specyficznym wymogom Zamawiających. Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę postanowienia poprzez modyfikację zdania w następujący sposób:

„Fotele w układzie 2+2 (w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się inne układy foteli) oddzielone od siebie o min. 30 mm”

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dopuszczalne jest stosowanie foteli w układzie szeregowym i naprzeciwko siebie, a szczegółowe rozplanowanie wnętrza podlega uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.6 – system informacji pasażerów

Wnosimy o doprecyzowanie zakresu modyfikacji, poprzez wskazanie, że Zamawiający będzie uprawniony do dokonywania modyfikacji w zakresie informacji wyświetlanych na tablicach, przewijania, zmiany miejsca wyświetlania, ustawienia wyświetlanej informacji w negatywie.

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt 3.6 Charakterystyka techniczna i parametry przedziałów pasażerskich, w wierszu tabeli: System informacji pasażerów, w kolumnie drugiej, w zdaniu czwartym, po przecinku dopisuje treść w brzmieniu: „w zakresie przewijania tekstu, zmiany miejsca wyświetlania, wyświetlania informacji dodatkowych, ustawienie rozmiaru czcionki i kursywy, ustawienie wyświetlanej informacji w negatywie.”

Pytanie nr 20

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.9 – trwałość kół monoblokowych

Wnosimy o dokonanie modyfikacji i zmianę wymogu na 700 000 km trwałości kół monoblokowych.

Trwałość kół zależy nie tylko od materiałów użytych do ich produkcji oraz technologii ich wykonania, ale również od infrastruktury na której eksploatowane są pojazdy.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie proponowanej zmiany.

Należy wskazać, że wymóg dotyczący trwałości kół dla pojazdów eksploatowanych na magistralach PKP Intercity wynosi maksymalnie 900 000 km, w związku z czym dla pojazdów eksploatowanych na liniach bocznych wymóg ten nie powinien być wyższy.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w odpowiedzi na pierwszy wniosek na pytanie nr 8.

Pytanie nr 21

Załącznik 6 do umowy, p. 10

Wnosimy o usunięcie przedmiotowego punktu.

Zgodnie z definicją 11) zawartą w Artykule 3 oraz treścią Artykułu 2 ust 1 Rozporządzenia 352/2009 (a tym samym treścią pkt. 2 lit. d) załącznika III do dyrektywy 2004/49/WE), analiza oceny istotności zmiany w zakresie wprowadzenia do użytkowania nowego typu pojazdu jest obowiązkiem podmiotu korzystającego z infrastruktury / prowadzącego działalność z wykorzystaniem nowego pojazdu, czyli w przedmiotowym przypadku Zamawiającego - Spółki „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o. o.

Producent pojazdu posiada kompetencje tylko do oceny istotności zmian w zakresie ewentualnych odstępstw konfiguracji pojazdu nowobudowanego od konfiguracji odniesienia, posiadającej już dopuszczenie do eksploatacji i deklarowanej jako obowiązująca dla danego pojazdu.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie stosownej zmiany.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Producent zobowiązany jest do analizy istotności zmiany w zakresie zmiany dotyczącej techniki pojazdu w stosunku do wcześniej wyprodukowanych.

Pytanie nr 22

Rozdział XV SIWZ p. 2 ppkt 4);

Wnosimy o dokonanie modyfikacji w zakresie terminu dostawy elektrycznych zespołów trakcyjnych w taki sposób aby w kryteriach oceny ofert największa liczba punktów była przyznawana za dostawę trzeciego z dwunastu EZT w terminie do 15.05.2015 r. a kolejne daty były odpowiednio przesunięte.

Termin dostawy pojazdów zaproponowany przez Zamawiającego jest terminem bardzo krótkim. Biorąc pod uwagę czas oczekiwania na strategiczne komponenty konieczne jest wydłużenie tego terminu.

W związku z powyższym proponujemy zmianę przedmiotowego punktu w następujący sposób:

Termin dostawy trzeciego z dwunastu EZT	Punkty
15.05.2015 r.	10
22.05.2015 r.	9
29.05.2015 r.	8
05.06.2015 r.	7
12.06.2015 r.	6
19.06.2015 r.	5
26.06.2015 r.	4
05.07.2015 r.	3
12.07.2015 r.	2
19.07.2015 r.	1
Później niż 19.07.2015 r.	0

Ponadto należy wskazać, że Zamawiający w § 10 ust. 1 p. 1) Załącznika nr 10 do SIWZ ustalił, że zaliczka może być wypłacona Wykonawcy nie wcześniej niż w styczniu 2015 r. Charakter zaliczki wskazuje, że jest ona wypłacana na poczet przyszłych zobowiązań oraz w celu umożliwienia częściowego sfinansowania przedsięwzięcia przez przyjmującego zaliczkę. W związku z powyższym zaliczka powinna być udzielona wcześniej niż nastąpi dostawa pojazdów. Ponadto wnosimy o zmianę postanowień w całym SIWZ dat granicznych realizacji zamówienia tj. od 15.01.2015 r. do 30.11.2015 r., na daty od 15.05.2015 r. do 30.11.2015 r.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści Rozdziału XV ust. 2 pkt 4 SIWZ, w tabeli zapisy otrzymują brzmienie:

Termin dostawy trzeciego z dwunastu EZT	Punkty
do dnia 30.04.2015 r.	10
07.05.2015 r.	9
14.05.2015 r.	8
21.05.2015 r.	7
28.05.2015 r.	6
04.06.2015 r.	5
11.06.2015 r.	4
18.06.2015 r.	3



25.06.2015 r.	2
02.07.2015 r.	1
Później niż 02.07.2015 r.	0

Pytanie nr 23

Prosimy o udostępnienie rozkładu jazdy na planowanej trasie poruszania się pociągów dostarczonych w ramach niniejszego postępowania zawierających odległości pomiędzy stacjami/przystankami, czasy przejazdów oraz czasy postojów na poszczególnych stacjach/przystankach.

Odpowiedź

Wniosek nie dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 24

Załącznik nr 2 do umowy, p. 2.2 – „Normy”:

Norma PN-K-88177:1998/Az1:2002 Tabor kolejowy – Hamulec – Wymagania i metody badań dotyczy rozwiązań systemu hamulca na wagonach zgodnych z przepisami UIC. Przez to niektóre z wymagań nie mają zastosowania w zespołach trakcyjnych, które jako samodzielne jednostki nie muszą ich wszystkich spełniać.

Dla przykładu: norma wymaga aby czas napełniania zbiornika pomocniczego wynosił od 150 do 210s i ciśnienia 4,8bar. W zespołach trakcyjnych standardem jest napełnianie do ciśnienia max. w PZ i w czasie połowie krótszym.

Wnosimy o dodanie zapisu, że norma ta dotyczy elektrycznych zespołów trakcyjnych tylko w zakresie funkcjonalnym hamulca pośredniego działania.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że pojazd musi być zgodny z normą w zakresie dotyczącym wyłącznie elektrycznych zespołów trakcyjnych.

Pytanie nr 25

Załącznik nr 2 do umowy, p. 2.2 – „Normy”: UIC 544-2, 4 edycja, maj 2004 Hamulce dynamiczne lokomotyw i wagonów silnikowych. Obliczenia siły hamowania na masę hamującą.

Karta nie ma zastosowania w zespołach trakcyjnych w związku z tym wnosimy o wykreślenie jej ze specyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt 2.3 Karty UIC w tabeli w kolumnie pierwszej usuwa zapis w brzmieniu: „UIC 544-2, 4 edycja, maj 2004” oraz w kolumnie drugiej zapis w brzmieniu: „Hamulce dynamiczne lokomotyw i wagonów silnikowych. Obliczenia siły hamowania na masę hamującą.”

Pytanie nr 26

Załącznik nr 2 do umowy, p. 2.2 – „Normy” UIC 541-3, 1 edycja, styczeń 1984 - Hamulec. Przepisy dla budowy różnych części hamulca. Układ zaworu hamulcowego maszynisty.

Przytoczona karta UIC 541-3 dotyczy tarcz i okładzin ciernych a nie układu zaworu hamulcowego maszynisty. Poprawny numer karty to UIC541-03. W związku z tym wnosimy o skorygowanie omyłki.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt



2.3 Karty UIC w tabeli w kolumnie pierwszej zmienia zapis z: „UIC 541-3” na zapis: „UIC 541-03”.

Pytanie nr 27

Załącznik nr 2 do umowy, p. 2.2 – „Normy” UIC 541-4, 2 edycja, październik 1990 Hamulec. Przepisy dotyczące konstrukcji różnych elementów hamulca. Przyrząd samoczynnej zmiany hamowania w funkcji obciążenia i urządzenie samo-czynnego starowania nastawianiem hamowania "Próżny- Ładowny".

Przytoczona nazwa karta UIC 541-4 nie odpowiada tytułowi. Poprawna nazwa to UIC541-04 wnosimy o skorygowanie omyłki.

Odpowiedź

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w pkt 2.3 Karty UIC w tabeli w kolumnie pierwszej zmienia zapis z: „UIC 541-4” na zapis: „UIC 541-04”.

Pytanie nr 28

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.5

W związku z tym, że Zamawiający nie określił wartości opóźnienia hamowania służbowego proponujemy zmianę zapisu z: „Droga hamowania służbowego - Nie więcej niż 1000 m od 160 km/h” na zapis: Hamowanie służbowe - Nie więcej niż 1000 m od 160 km/h lub opóźnienie hamowania służbowego 0,9m/s².

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 2 do umowy w Rozdziale I w pkt 3.5 Hamowanie pod wierszem w tabeli: Skuteczność hamowania usuwa w kolumnie pierwszej pozycję „Droga hamowania służbowego” oraz pozycję „Maksymalne opóźnienie hamowania” w kolumnie drugiej „Nie więcej niż 1000m od 160 km/h” oraz „1,2 m/s²”. Zamawiający dopisuje pod wierszem w tabeli: Skuteczność hamowania w kolumnie pierwszej treść w brzmieniu: „Skuteczność hamowania” oraz w kolumnie drugiej pod Minimalnymi wymaganiami Zamawiającego treść w brzmieniu: „Skuteczność hamowania nagłego w trybie hamowania pneumatycznego powinna zapewniać procent masy hamującej pomiędzy 150, a 170.”.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 2 do umowy, p. 3.3 Sterowanie;

Zamawiający w punkcie tym zapisał: „Sterowanie siły pociągowej i siły hamowania (układ prędkości zadanej) z mdułem ETCS”.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy tylko zabezpieczenia miejsca w pojeździe pod przyszłą zabudowę systemu ETCS.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymagane jest wyłącznie zabezpieczenie miejsca w pojeździe pod zabudowę urządzeń ETCS.

Ósmy wniosek Wykonawcy

Pytania dotyczące treści SIWZ #1 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: Zakup taboru kolejowego przewożącego pasażerów do obszarów aglomeracji Warszawskiej” Nr referencyjny: MWZ3-205-71-2014.



Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga konkretnego terminu dostawy pierwszego elektrycznego zespołu trakcyjnego?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga konkretnego terminu dostawy pierwszego pojazdu kolejowego. Zgodnie z zapisami Rozdziału V ust. 1 pkt 1 SIWZ, Zamawiający żąda zrealizowania dostawy pojazdów kolejowych nie wcześniej niż przed dniem 15 stycznia 2015 r., a dostawy ostatniego pojazdu kolejowego nie później niż do dnia 30 listopada 2015 r.

Pytanie nr 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie poniższej hipotetycznej sytuacji:

Co się stanie w momencie gdy Wykonawca którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza zadeklaruje że trzeci pociąg zostanie dostarczony 15.01.2015, a potem dostawa ta będzie opóźniana? (kary umowne są bardzo niskie jak na polskie standardy)

Odpowiedź

W przypadku, jeżeli nastąpi opóźnienie w dostawie trzeciego pojazdu kolejowego, Zamawiający naliczy Wykonawcy kary umowne zgodnie z postanowieniami § 11 ust. 1 pkt 1) Istotnych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 10 do SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający przewiduje udostępnienie własnych hal do wykonywania usług utrzymania technicznego pojazdów Wykonawcy którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą? Jeśli tak to zwracamy się z prośbą o informację czy udostępnienie będzie bezpłatne czy też odpłatne. Prosimy też o podanie ewentualnej stawki za wynajem/dzień.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada własnych hal umożliwiających usługę utrzymania pięcioczłonowych elektrycznych zespołów trakcyjnych.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 10 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy: Paragraf 4, punkt 7, 8, 9

W powyższych punktach Zamawiający zawarł informację odnośnie granicznej wartości współczynnika niezawodności floty na poziomie 0,87. Podczas gdy w Rozdziale XV, punkt 2.5) SIWZ widnieje minimalny współczynnik niezawodności na poziomie 0,97.

W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy Zamawiającego o podanie wiążącej wartości współczynnika niezawodności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że współczynniki o których mowa w § 4 ust. 7, 8 załącznika nr 10 do SIWZ odnoszą się do dwóch różnych sytuacji. W związku z tym zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 10 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy: Paragraf 11, punkt 1.3)

Zamawiający zawarł w powyższym punkcie następującą informację:

„2% ceny netto każdego niedostarczonego pojazdu w terminie 15 miesięcy, zgodnie z postanowieniami paragrafu 7 ust. 12 Umowy.”

Prosimy Zamawiającego o uściślenie czy powyższa kara umowna będzie naliczana za każdy dzień bądź tydzień

opóźnienia, czy też kara ta ma charakter jednorazowy w odniesieniu do każdego niedostarczonego pojazdu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ w § 11 ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie: „2 % ceny netto za każdy tydzień opóźnienia w dostarczeniu nowego pojazdu, zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 12 umowy.”.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 10 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy: Paragraf 2.

W powyższym paragrafie Zamawiający przedstawił definicję wady systemowej pojazdów kolejowych poprzez następującą definicję: „Co najmniej 10 uszkodzeń o tym samym charakterze stwierdzonych w kilku pojazdach spowodowanych tą samą przyczyną główną”

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o uściślenie liczby pojazdów w których musi wystąpić co najmniej 10 uszkodzeń, aby było to kwalifikowane jako wada systemowa. Zwracamy uwagę na fakt że pojecie „kilku” jest bardzo ogólne i nie dość dokładne, a także nie daje możliwości jasno określić ilości pojazdów w których musi wystąpić wspomniane 10 uszkodzeń, aby zostało to uznane jako wada systemowa.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu zawartego w powyższym punkcie.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 10 do SIWZ w § 2 w wierszu tabeli: Wada systemowa pojazdów kolejowych, w kolumnie drugiej zmienia zapis z: „w kilku pojazdach” na zapis: „w przynajmniej dwóch pojazdach”.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 10 do SIWZ – Istotne Postanowienia Umowy: Paragraf 11, punkt 3

Zamawiający zawarł z powyższym punkcie następujący zapis: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych nie przekroczy 20% wartości Umowy netto.”

Odnosząc się do powyższego zapisu chcielibyśmy zwrócić uwagę, że samo odstąpienie od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będzie obciążone karą umowną w wysokości 20% wartości Umowy netto.

W związku z powyższym limit całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych który nie przekroczy 20% wartości Umowy netto wydaje się nierealistyczny. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje, że poziom kar jest właściwy i nie wymaga zmiany.

Dziewiąty wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 1.12.

Z uwagi na to, że szereg podzespołów pojazdu sprowadzanych jest z zagranicy i nie jest możliwe przetłumaczenie każdego dokumentu z osobna. Wnioskujemy o zmianę zapisu przedmiotowego punktu na:

„Dokumentacja techniczna niezbędna podczas użytkowania pojazdu oraz wszelkie dokumenty muszą być



dostarczone w języku polskim. Wszelkie odstępstwa muszą zostać uzgodnione pisemnie z Zamawiającym. Zamawiający dopuszcza dostarczenie schematów układu hamulcowego i pneumatycznego w innym języku.”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.5. Hamowanie, wiersz tabeli: „rodzaj sprzężarki”

Wnioskujemy o doprecyzowanie zapisu poprzez wprowadzenie następującej zmiany treści przedmiotowego punktu:

„*Śrubowa olejowa lub tłokowa bezolejowa*”

Odpowiedź

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 8 do umowy – pakiet naprawczy pozderzeniowy

Czy pod pojęciem elementów poszycia EZT poniżej okien zamawiający rozumie blachę poszycia przygotowaną do wymiany po uszkodzeniu czy może inne elementy? Prosimy o wyspecyfikowanie.

Odpowiedź

Zamawiający pod pojęciem elementy poszycia EZT rozumie blachę poszycia przygotowaną do wymiany i inne elementy, które Wykonawca zastosuje do budowy pojazdów.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 3 do SIWZ pkt. 1.2. zużycie energii przez obwody pomocnicze

Wnioskujemy aby Zamawiający dokładnie wyspecyfikował jakie obwody powinny być załączone poza oświetleniem i klimatyzacją, jako „pozostałe odbiory pomocnicze”.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści załącznika nr 3 do SIWZ w pkt 1.2 Zużycie energii przez obwody pomocnicze, tiret trzeci otrzymuje brzmienie: „pozostałe obwody pomocnicze”. Zamawiający pod pojęciem „pozostałe obwody pomocnicze” rozumie wszystkie obwody występujące w pojeździe poza obwodem układu napędowego.

Dziesiąty wniosek Wykonawcy

Działając na podstawie art. 27 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) (dalej PZP) w związku z art. 29 pkt 2 PZP oraz art. 7 pkt 1 w związku z art. 30 PZP jako podmiot zdolny do wykonania przedmiotu zamówienia w przedmiotowym postępowaniu składamy niniejszym pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 1

Załącznik nr 2 do umowy, rozdział I, pkt 3.5. Hamowanie, wiersz tabeli: „skuteczność hamowania”

Wnioskujemy o wykreślenie dotychczasowego zapisu tego punktu, a wpisanie w to miejsce:

„*Skuteczność hamowania zgodna z wymaganiami zawartymi w kartach UIC543 i UIC546.*”

Karty te określają właśnie wymagania dla skuteczności hamulca zgodnego z wymaganiami UIC. Taki zapis sugerowany jest przez jednostkę certyfikującą – Instytut Kolejnictwa.

Odpowiedź

Zamawiający udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w udzielonej odpowiedzi na wniosek siódmy w pyt. 28.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści tj.:

- 1) w Rozdziale XI w ust. 10 SIWZ zmienia zapis z „*NIE OTWIERAC przed dniem 12 sierpnia 2014 r. godz. 10⁰⁰*” na zapis „*NIE OTWIERAC przed dniem 25 sierpnia 2014 r. godz. 10⁰⁰*”,
- 2) w Rozdziale XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie: „*Oferty należy składać/przesłać do dnia 25 sierpnia 2014 r., do godz. 9³⁰ na adres: „Koleje Mazowieckie-KM” sp. z o. o. ul. Lubelska 26, 03-802 Warszawa, do pokoju nr 209 (II piętro).*”.
- 3) w Rozdziale XII ust. 5 SIWZ otrzymuje brzmienie: „*Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25 sierpnia 2014 r. o godz. 10⁰⁰ w siedzibie Zamawiającego, w pokoju nr 312 (III piętro).*”.
- 4) w Rozdziale XV w ust. 3 w pkt 5 SIWZ zmienia zapis z „*Pp za Os*” na zapis „*Pp za Td*”,
- 5) załącznika nr 10 do SIWZ w § 10 dopisuje ustęp 7 w brzmieniu: „*7 Wykonawca może przenieść wierzycelności przysługujące mu wobec Zamawiającego, a wynikające z niniejszej Umowy na osoby trzecie wyłącznie za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego.*”.
- 6) załącznika nr 10 do SIWZ w § 18 usuwa ustęp 5 w brzmieniu: „*5 Wykonawca może przenieść wierzycelności przysługujące mu wobec Zamawiającego, a wynikające z niniejszej Umowy na osoby trzecie wyłącznie za uprzednią pisemną zgodą Zamawiającego.*”, zmieniając odpowiednio numerację kolejnych ustępów.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ, załącznika nr 3 i 10 do SIWZ, załącznika nr 2 i 6 do umowy, Zamawiający przekazuje zmienioną treść SIWZ oraz załączników, Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza je na swojej stronie internetowej. Dokonane zmiany w treści SIWZ oraz załączników zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacyjny

Czesław Kalina

PREZES ZARZĄDU

Artur Radwan

27

