

MWZ4-205-92. 5-2014

Warszawa, dnia 9 października 2014 r.

Według rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawa w formie leasingu urządzeń mobilnych dla maszynistów” znak: MWZ4-205-92-2014.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania złożone w ww. postępowaniu.

Zestaw XVII

1. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że oczekuje aby zapis wskazany w § 8 pkt. 10 Istotnych postanowień umowy rozumiany był w sposób następujący: raty leasingowe płatne będą zgodnie z harmonogramem finansowym stanowiącym integralną część umowy leasingowej, po wystawieniu i wysłaniu do Zamawiającego na 21 dni przed datą płatności podaną w harmonogramie finansowym noty obciążeniowej. Datą zapłaty rat leasingowych będzie 20 –sty dzień każdego miesiąca wskazany w harmonogramie finansowym.

Odpowiedź:

Raty leasingowe płatne będą do dnia 20 każdego miesiąca, począwszy od następnego miesiąca, po dostarczeniu Zamawiającemu przedmiotu umowy.

Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ w §6 ust. 10 modyfikuje pierwsze zdanie poprzez wstawienie przecinków po wyrazach „będą” i „Finansującego”. W związku z powyższym otrzymuje ono brzmienie: „Raty leasingowe płatne będą, na podstawie noty obciążeniowej wystawionej przez Finansującego, do dnia 20 każdego miesiąca, począwszy od następnego miesiąca, po dostarczeniu Zamawiającemu przedmiotu umowy.”

2. Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisów wskazanych w § 8 pkt. 11 Istotnych postanowień umowy w taki sposób aby datą zapłaty była data wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy. Konstrukcja taka wynika wprost z prawa zobowiązaniowego, zobowiązany spełnia zobowiązanie z chwilą gdy wierzyciel otrzymuje spełnienie świadczenia, nie zaś z chwila kiedy zobowiązany zleca wykonanie spełnienie świadczenia podmiotowi trzeciemu. Utrzymanie zapisu mówiącego o tym, że dzień zapłaty jest dniem zlecenia przelewu rodzi ryzyko takie, że Zamawiający zleci przelew, a np. nie będzie on mógł zostać zrealizowany przez bank w wyniku braku środków na rachunku. Wówczas, Wykonawca nie otrzymuje spełnienia świadczenia w rzeczywistości choć w świetle zapisu § 8 pkt. 11 Istotnych postanowień umowy, Zamawiający będzie mógł twierdzić ze świadczenie spełnił ponieważ przelew zlecił.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Strona 1 z 3

3. Czy Zamawiający zgodzi się aby podatek Vat płatny był w terminie następnego dnia po dokonaniu odbioru przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

4. Czy zamawiający wyrazi zgodę na prawo cesji wierzytelności wynikających z umowy leasingowej na inny podmiot? Wykonawcy zlecają czynności windykacyjne podmiotom zewnętrznym, sami nie prowadzą windykacji należności z umów, dlatego zapis pozwalający na przelanie wierzytelności z umowy leasingowej na podmiot zajmujący się profesjonalnie windykacją jest z punktu widzenia Wykonawcy kluczowy.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia przez Wykonawcę do Zamawiającego o wyrażenie zgody na przelew wierzytelności Zamawiający rozpatrzy taką prośbę i podejmie decyzję o wyrażeniu zgody bądź jej odmowie.

Zestaw XXI

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że oczekuje aby zapis dotyczący gwarancji rozumieć w sposób taki, że Wykonawca zapewni, iż dostarczony w ramach wykonania zamówienia przedmiot będzie posiadał gwarancję należytej jakości, prawidłowego funkcjonowania udzieloną przez producenta. Wykonawca jako m. in. instytucja finansowa nie może udzielić gwarancji na sprzęt, ponieważ takowej gwarancji może udzielić producent sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza objęcie gwarancją sprzętu będącego przedmiotem umowy zarówno przez Finansującego (Wykonawcę) jak i producenta.

Zestaw XXII

Według Prawa Zamówień Publicznych SIWZ powinno zawierać kryteria oceny ofert (typ cena, parametry techniczne i.t.d.). Niestety, SIWZ przedmiotowego przetargu nie zawiera żadnych kryteriów oceny ofert. Uważam, że zapis taki powinien być do SIWZ dodany.

Odpowiedź:

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert zawiera Rozdział XV SIWZ. Jedynym kryterium oceny ofert w tym postępowaniu jest cena.

Ustawa Prawo zamówień publicznych, wg stanu prawnego obowiązującego na dzień ogłoszenia przedmiotowego postępowania, w art. 91 ust. 2 dopuszcza bez żadnych ograniczeń stosowanie ceny jako jedynego kryterium oceny ofert. Dopiero znowelizowana ustawa Pzp z dnia 29 sierpnia 2014 r., która wejdzie w życie z dniem 19 października 2014 r. nakłada na Zamawiającego obowiązek ograniczenia stosowania wyłącznie kryterium cenowego.

Zestaw XXIII

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że korekta VAT do umowy leasingu wystawiona powinna być na koniec trwania umowy leasingowej – zgodnie z prawem podatkowym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że korekta VAT do umowy leasingu zostanie wystawiona zgodnie z prawem podatkowym.

Zestaw XXIV

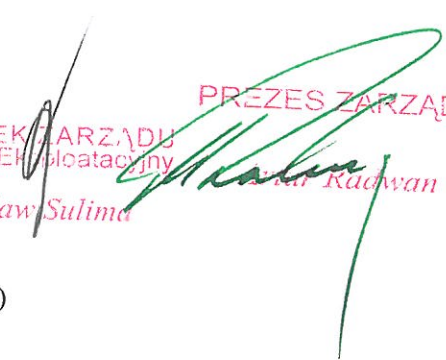
Uprzejmie proszę o przesunięcie terminu złożenia ofert z 14.10.2014 r. na dzień 17.10.2014 r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Udzielone wyjaśnienia są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Zmieniony Załącznik nr 8 do SIWZ – Istotne postanowienia umowy Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej www.mazowieckie.com.pl.


PREZES ZARZĄDL
CZŁONEK ZARZĄDL
Dyrektor Eksploatacyjny
Czesław Sulima

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

