

MWZ7-205-79.8-2014/2015

Warszawa, dnia 16 stycznia 2015 r.

### Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego z infrastrukturą techniczną**” znak: MWZ7-205-79-2014

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### Zestaw VII

##### Załącznik nr 5 do SIWZ

Dotyczy: Punkty 1.1.5.6, 1.1.6.6 oraz analogiczne w kolejnych podrozdziałach, dotyczące samodzielnego tworzenia modyfikacji i rozwijania interfejsów przez Administratorów Zamawiającego (np. 1.2.7.5).

##### **Pytanie nr 1**

Standardowy poziom parametryzacji systemu nie pozwala użytkownikom na samodzielne tworzenie modyfikacji oraz na rozwijanie interfejsów w sposób inny, niż poprzez ingerencję w kod źródłowy i/lub strukturę bazy danych. W związku z tym, prosimy o wskazanie przykładów modyfikacji, dla których Zamawiający oczekuje możliwości samodzielnego ich wykonania.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu, który pozwoli na samodzielne tworzenie modyfikacji w sposób opisany w wymaganiach załącznika nr 5 do SIWZ.

##### **Pytanie nr 2**

W różnych punktach SIWZ pojawia się informacja, że po stronie Zamawiającego pracować będzie 3 programistów (wynika to m.in. z wymagań na licencje). Czy można zatem przyjąć, że wymaganie będzie spełnione, jeśli zapewnione zostanie odpowiednie przeszkolenie tych programistów w zakresie architektury modyfikacji i zasad tworzenia własnych modyfikacji?

##### **Odpowiedź:**

Tak

##### **Pytanie nr 3**

Zwyczajowo przyjmuje się praktykę, w wyniku której gwarancja na System przestaje obowiązywać w sytuacji, kiedy Zamawiający samodzielnie dokonał zmian programistycznych w Systemie. W jaki sposób Zamawiający

zamierza pogodzić wymagania na gwarancję z wymaganiem na dostarczenie licencji umożliwiających pracę programistom (co implikuje wprowadzanie zmian przez Zamawiającego we własnym zakresie). Czy Zamawiający przewiduje np. wprowadzenie instytucji audytu modyfikacji własnych, który dokonywany byłby odpłatnie przez Wykonawcę systemu?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia audytu jako formy pogodzenia wymagań gwarancyjnych z wymaganiem na dostarczenie licencji umożliwiających pracę programistom.

Dotyczy: Punkt 1.1.7.9.

**Pytanie nr 4**

Czy wskazana pracochłonność (10 osobodnie) obejmuje łącznie prace w obszarze konsultacji, projektowania i programowania, czy jest to pracochłonność dla każdego z tych obszarów z osobna?

**Odpowiedź:**

Tak, obejmuje łącznie prace w obszarze konsultacji, projektowania i programowania.

Dotyczy: Infrastruktura, Tabela 6

**Pytanie nr 5**

Tabela 6 wskazuje, że elementem dostawy powinny być dwa serwery dla bazy danych, obsługujące m.in. takie funkcjonalności, jak wysoka dostępność i klastry niezawodnościowe. W jaki sposób oceniane będzie zrealizowanie powyższych elementów dostawy, skoro dla serwerów baz danych przewidziano jedną fizyczną maszynę? Czy oznacza to, że należy zaprojektować rozwiązanie wykorzystujące wirtualizację na fizycznej maszynie powołanej do obsługi serwerów baz danych, w celu uruchomienia dwóch serwerów baz danych na jednej fizycznej maszynie?

**Odpowiedź:**

Oceniane będą możliwości dostarczonej platformy bazodanowej - serwera relacyjnej bazy danych SRBD. Zamawiający nie wymaga wdrożenia takiego środowiska.

**Zestaw VIII**

Pytania do Załącznika nr 5 do SIWZ

Dotyczy: Tabela 4 Pisemne opracowanie Koncepcji Wdrożenia według zaleceń konsultantów Wykonawcy.

Pkt.1 .Dostarczenie przykładów rozwiązań Koncepcyjnych.

**Pytanie nr 1**

Czego dokładnie Zamawiający oczekuje i w jakiej formie, żeby wymaganie zostało uznane za spełnione?

**Odpowiedź:**

Rozwiązanie koncepcyjne to opis sposobu realizacji na funkcjach dostępnych w systemie.

Dotyczy: Pkt.14. Integracja międzymodułowa

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający poprzez integrację międzymodułową rozumie integrację systemu ERP dostarczonego przez Wykonawcę czy integrację z systemami/modułami zewnętrznymi?

**Odpowiedź:**

Chodzi o integrację pomiędzy obszarami dostarczanego rozwiązania oraz integrację z systemami zewnętrznymi opisanymi w SIWZ.

Dotyczy: Tabela 5 - Zapoznanie się i zgłoszenie uwag oraz zatwierdzenie koncepcji opracowanych przez inne Zespoły Robocze na potrzeby jej weryfikacji.

Pkt. 1 Zapoznanie się z Koncepcjami wdrożeniowymi

**Pytanie nr 3**

Co Zamawiający rozumie przez koncepcje opracowywane przez inne Zespoły Robocze?

Wykonawca zgodnie z metodyką zakłada, że powstaje jeden zespół projektowy po stronie Zamawiającego i Wykonawcy, który wypracowuje jedną Koncepcję Wdrożenia w ramach zintegrowanego rozwiązania.

**Odpowiedź:**

Zespół roboczy to składowa zespołu projektowego powołana do prac nad konkretnym zakresem projektu.

Dotyczy: Tabela 10 Przygotowanie danych podstawowych do przeniesienia do Systemu.

Pkt. 1 Zdefiniowanie źródeł danych podstawowych (obecne systemy informatyczne, kartoteki papierowe).

**Pytanie nr 4**

Jakich działań oczekuje Zamawiający po stronie Wykonawcy w tym zakresie? Prosimy o informację z jakich systemów będą migrowane dane.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje wsparcia dla pracowników Zamawiającego w takim zdefiniowaniu źródeł danych, by były one możliwe do zastosowania w formularzach danych i zgodne z formatami danych.

Pytania do Specyfikacji wymagań wobec Systemu i Projektu Wdrożenia ZSI.

Dotyczy: Pkt. 5 System pozwala na obsługę kilku podmiotów gospodarczych.

**Pytanie nr 5**

Ile podmiotów gospodarczych jest objętych wdrożeniem?

**Odpowiedź:**

Wdrożenie obejmie jeden podmiot.

Dotyczy: Pkt.6 Spełnienie wymagań Ustawy o Rachunkowości, Prawa Podatkowego, ZUS, Prawa Pracy, Ustawy o Zatrudnieniu i Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych, Kodeksu Spółek Handlowych i specyficznych dla branży wymagań i regulatorów

**Pytanie nr 6**

W jakich procesach Zamawiającego mają być spełnione wymagania ZUS, Prawa Pracy i Ustawy o Zatrudnieniu i Rehabilitacji Zawodowej i Społecznej Osób Niepełnosprawnych skoro w zakresie wdrożeniem nie są objęty obszar kadrowo-płacowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje takiej zgodności w obrębie procesów i danych skojarzonych z funkcjonalnościami obszaru kadrowo-płacowego (nieobjętego zamówieniem), np. przelewy z list płac, księgowania dokumentów/kosztów pracowniczych.

Dotyczy: Pkt.22 Możliwość filtrowania zleceń po atrybutach: wartość, ilość i inne

**Pytanie nr 7** Co oznacza dla Zamawiającego pojęcie 'zlecenie'?

**Odpowiedź:**

Pojęcie „zlecenie” należy rozumieć jako obiekt/dokument w systemie.

Dotyczy: Pkt. 29 System ma możliwość obsługi przedsiębiorstwa przewozowego, sprzedającego bilety poprzez kasy własne i podmioty obce z uwzględnieniem umów na rekompensaty przewozowe.

**Pytanie nr 8** Prosimy o doprecyzowanie wymagania. Czy to oznacza, że system ma się integrować z rozproszonymi systemami zewnętrznymi? Jeśli tak to w jakim zakresie?

**Odpowiedź:**

Systemy zewnętrzne podlegające integracji opisane zostały w SIWZ w grupie wymagań "Wymagany minimalny zakres integracji".

Dotyczy: Pkt. 39 Możliwość przypisania typów dostępnych dokumentów dla użytkownika - lista zgodna z nadaną rolą

**Pytanie nr 9** Co Zamawiający rozumie pod pojęciem 'dokument'? W systemie role definiowane są na poziomie dostępu do funkcji w tym na przykład do funkcji drukowania konkretnych raportów.

**Odpowiedź:**

Chodzi nie tylko o dostęp do danej funkcji związanej z danym rodzajem dokumentu (np. wydruk faktury sprzedaży) ale również przykładowo o możliwość ograniczenia typów danego dokumentu dla użytkownika (np. tylko FVI indywidualna, bez dostępu do FVH hurtowa).

Dotyczy: Pkt. 43 System posiada wbudowany mechanizm do rozszerzania funkcjonalności bez konieczności modyfikacji kodu źródłowego aplikacji i struktury bazy danych; rozszerzenia te nie mogą wpływać na możliwość instalowania nowych standardowych wersji systemu i jego aktualizacji

**Pytanie nr 10** Prosimy o podanie przykładów takich rozszerzeń funkcjonalności. Zazwyczaj, jeśli następuje rozbudowa funkcjonalności systemu to wymagana jest modyfikacja kodu źródłowego aplikacji i często struktury bazy danych.

**Odpowiedź:**

Przykładowo może to być funkcja weryfikująca uzupełnienie konkretnych pól w dokumencie przed jego dalszym procesowaniem (co nie wymaga modyfikacji w strukturach danych).

## Zestaw IX

Postawiony przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 1 ppkt 2 SIWZ warunek w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia wymaga by wdrożenia odnosiły się konkretnie do oferowanego zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP. Czy Zamawiający zmieni wymóg by wykazywane wdrożenia odnosiły się do oferowanego systemu klasy ERP poprzez wykreślenie wyrazu „oferowanego”?

Wykonawca pragnie zwrócić uwagę, że wyjątkowo niewielka liczba podmiotów na rynku może spełnić przedmiotowy warunek, który w sposób bardzo istotny wydaje się ograniczać konkurencję w postępowaniu oraz jednocześnie ograniczać możliwość zaoferowania Zamawiającemu rozwiązania optymalnego dla jego organizacji. Klauzula ta uniemożliwia bowiem Wykonawcom zastosowanie innych metod wdrożenia, t.j. m.in. użycia oprócz dotychczasowych narzędzi (użytych w poprzednich wdrożeniach) innego oprogramowania, które w lepszy sposób jest w stanie obsłużyć procesy organizacji w ramach danych obszarów.

Ponadto należy zwrócić uwagę, iż nie ma dwóch identycznych wdrożeń. Postawiony warunek wymaga natomiast by Wykonawca wykazał się doświadczeniem w wykonaniu takiego samego systemu. Potrzeby Zamawiającego można zaadresować w dużej mierze (ale nie w całości) za pomocą dotychczasowych doświadczeń



Koleje  
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.  
03-802 Warszawa  
ul. Lubelska 26  
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki  
tel. (+48 22) 47 38 716  
fax (+48 22) 47 38 814

10 lat

i przeprowadzonych wdrożeń, ale jak wskazuje Wykonawca celowym wydaje się możliwość użycia dodatkowo innych rozwiązań, w szczególności do obsługi pewnych obszarów. Tym samym jednak Wykonawca nie może zaoferować Zamawiającemu lepszego technologicznie rozwiązania, gdyż oferowane rozwiązanie musi być pokrywać się z rozwiązaniami wdrożonymi już przez wykonawcę za pomocą których wykazuje on wiedzę i doświadczenie. W ocenie Wykonawcy istotne przy konstruowaniu tego rodzaju warunków udziału w postępowaniu jest by Wykonawca posiadał odpowiednie doświadczenie we wdrożeniu systemów tej klasy w wymaganych obszarach, nie ma jednak istotnych przesłanek ku temu by te wdrożenia odnosiły się wprost do oferowanego rozwiązania. Jeżeli bowiem wykonawca jest w stanie wykazać przeprowadzenie co najmniej pięciu wdrożeń zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP spełniającą pkt a-d, to wydaje się, że wykonawca taki daje rękojmię należytego wykonania zamówienia i może zaoferować Zamawiającemu jak najlepsze wdrożenie rozwiązania ERP dla jego organizacji w oparciu o posiadane doświadczenie i wiedzę. Natomiast poprzez taką klauzulę Zamawiający uniemożliwia zaoferowanie wykonawcom rozwiązania optymalnego dla jego organizacji i stąd w ocenie Wykonawcy zachodzi potrzeba wykreślenia z rozdziału VII pkt 1 ppkt 2 SIWZ wyrazu „oferowanego”.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Zestaw X

##### Pytanie nr 1

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunków określonych w Rozdziale VII „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”

1. udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
- 2) Posiadania wiedzy i doświadczenia:
  - Wykonawca winien posiadać wiedzę i doświadczenie, tj.  
Wykazać, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem składania ofert, jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie zrealizował: co najmniej pięć projektów wdrożeń przy czym:
- a. Trzy wdrożenia dotyczyły oferowanego zintegrowanego systemu informatycznego klasy ERP bez względu na wersję, przy czym każde z nich było o wartości wyższej niż 3 000 000 zł netto i obejmowało wdrożenie obszaru controllingu.
- b. Jedno wdrożenie szyny danych (ESB).
- c. Jedno wdrożenie wyspecjalizowanego narzędzia klasy EPM do budżetowania jednostek gospodarczych.

#### Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

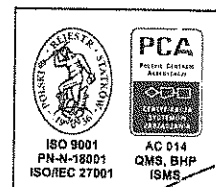
##### Pytanie nr 2

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunków określonych w Rozdziale VII „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”

1. udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
- 3) Dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonywania zamówienia;
- a. Bez zmian



Mazowsze.  
serce Polski



- b. Bez zmian
- c. Główny Architekt (1 osoba), który:
  - posiada wykształcenie wyższe,
  - posiada minimum pięcioletnie doświadczenie w projektowaniu architektury systemów informatycznych klasy ERP,
  - posiada doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch odrębnych projektów wdrożenia Systemu ERP w tym co najmniej jednego takiego projektu, w którym pełnił rolę głównego architekta systemu, o wartości minimum dwa i pół miliona złotych.
- d. Z-ca Głównego Architekta (1 osoba), który:
  - posiada wykształcenie wyższe,
  - posiada minimum pięcioletnie doświadczenie w projektowaniu architektury systemów informatycznych w obszarze szyn danych,
  - posiada doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch odrębnych projektów wdrożenia Systemu szyn danych.
- e. Bez zmian
- f. Bez zmian
- g. Bez zmian

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający uzna spełnienie warunków określonych w Rozdziale VII „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”

- 1. udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:
  - 4) Sytuacji ekonomicznej i finansowej:
    - Wykonawca winien wykazać, że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia tj.: posiadał w ostatnim roku obrotowym (zgodnie z bilansem na koniec roku obrotowego), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres wskaźnik bieżącej płynności finansowej CR (current ratio) większy lub równy 1.1 liczony jako wskaźnik: wskaźnik płynności finansowej  $CR = (\text{aktywa obrotowe}) / (\text{zobowiązania krótkoterminowe})$ .

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia SIWZ.

**Pytanie nr 4**

Bardzo prosimy o przedstawienie ilości licencji wg poniższych kategorii:

- 1) Użytkownicy systemu ERP:
  - a. W obszarze finansowo – controllingowym (Księgowość, Controlling, Finanse, Środki Trwałe)
  - b. W obszarze logistycznym (Zakupy, Sprzedaż, Gospodarka Magazynowa)
- 2) Użytkownicy systemu Budżetowania:
  - a. Ilość osób faktycznie uczestniczących w procesie budżetowania (odpowiedzialni z MPK)
- 3) Użytkownicy techniczni programiści administratorzy

**Odpowiedź:**

Wymagany zakres licencji i ich ilości przedstawiony jest w Załączniku nr 5 do SIWZ tj. Opisie Przedmiotu Zamówienia.

**Zestaw XI**

**Pytanie nr 1**

Pytanie do Załącznika nr 5 do SIWZ (OPZ) - Wymagany Zakres Licencji

Prosimy o potwierdzenie, że licencja na Oprogramowanie Podmiotów Trzecich może być licencją terminową, odnawialną. Wielu producentów oprogramowania gotowego wysokiej klasy, o uznanej międzynarodowej renomie, które potencjalnie mogłoby być wykorzystane do budowy Systemu, stosuje taki właśnie model licencyjny. Zastrzeżenie zatem w warunkach przetargu wymogu bezterminowości licencji, może znacznie ograniczyć krąg produktów, które mogą być zaoferowane w postępowaniu/Wykonawców zdolnych złożyć ofertę, co może uniemożliwić Zamawiającemu otrzymanie potencjalnie atrakcyjnych cenowo oraz jakościowo ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 2**

Pytanie do punktu 1.2.9.4 oraz 1.2.10.5 Załącznika nr 5 do SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Casy Naprawy nie stosują się dla Wad Oprogramowania Podmiotów Trzecich. Zgodnie z wiedzą Wykonawcy, żaden producent Oprogramowania Podmiotów Trzecich wysokiej klasy nie zapewnia z góry zdefiniowanych czasów naprawy błędów (w szczególności - czasów krótkich) oprogramowania, gdyż zwykle są to produkty na tyle zaawansowane technologicznie i złożone, że może nie być technicznie możliwe usunięcie danej usterki oprogramowania w z góry określonym reżimie czasowym. Prosimy o potwierdzenie, że w tym zakresie zastosowanie znajdą standardowe warunki wsparcia technicznego producenta takiego oprogramowania.

Ewentualnie, prosimy o potwierdzenie, że kary umowne zastrzeżone na wypadek przekroczenia Czasów Naprawy, nie znajdują zastosowania do Oprogramowania Podmiotów Trzecich - co zresztą byłoby zgodne z podejściem Zamawiającego zaprezentowanym w par. 13 ust. 3 Umowy.

**Odpowiedź:**

Dla Wad Oprogramowania Podmiotów Trzecich dostawca, w przypadku nie usunięcia usterki Oprogramowania, w terminie wskazanym w załączniku nr 5 do SIWZ, musi zastosować rozwiązanie zastępcze, umożliwiające działanie Systemu do momentu usunięcia usterki.

**Pytanie nr 3**

Pytanie do Par. 3 ust. 4 i 5 Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy

W związku z tym, że Wykonawca nie ma wpływu na ewentualne zmiany w przepisach prawa, a oczekiwaniem Zamawiającego jest, by System był zgodny z prawem na dzień odbioru a także mając na uwadze to, że zmiany prawa dotyczące Systemu istotnie mogą nastąpić, co może wiązać się z koniecznością poniesienia dodatkowego, niemożliwego do oszacowania na etapie składania oferty nakładu pracy przez Wykonawcę, prosimy o wprowadzenie zapisów umożliwiających „waloryzację” wynagrodzenia w ww. okolicznościach. Przeniesienie na Wykonawcę całości ciężaru ryzyka zmian w prawie byłoby całkowicie niezgodne z dobrymi praktykami biznesowymi i naruszałoby zasadę uczciwego, równego traktowania się partnerów kontraktowych.



Koleje  
Mazowieckie

„Koleje Mazowieckie - KM” sp. z o.o.  
03-802 Warszawa  
ul. Lubelska 26  
www.mazowieckie.com.pl

Zarząd Spółki  
tel. (+48 22) 47 38 716  
fax (+48 22) 47 38 814



#### Odpowiedź:

Dostosowanie systemu do zmian w przepisach prawa jest obowiązkiem producenta/dostawcy, realizowanym w ramach gwarancji. Zamawiający stoi na stanowisku, iż zmiany te wprowadzane są do systemu dla wszystkich odbiorców a nie indywidualnie dla Zamawiającego. Nie ma więc mowy o nierównym traktowaniu czy też potrzebie rewaloryzacji wartości umowy.

#### Pytanie nr 4

Pytanie do Par. 13 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że pisząc o „Oprogramowaniu Podstawowym” Zamawiający ma na myśli „Oprogramowanie” z wyłączeniem „Oprogramowania Osób Trzecich”. W Umowie brak definicji pojęcia „Oprogramowanie Podstawowe”.

#### Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona na pytanie nr 5 z Zestawu III pismem znak: MWZ7-205-79.4 z dnia 27 listopada 2014 r.

#### Pytanie nr 5

Pytanie do Załącznika nr 2 do SIWZ - Istotne Postanowienia Umowy

W Umowie Zamawiający wielokrotnie posługuje się terminem Załącznik nr 2 („Opis Przedmiotu Umowy”). Tymczasem Załącznik nr 2 do Umowy jest pusty. Prosimy o wskazanie treści tego dokumentu.

#### Odpowiedź:

Załącznik ten będzie zawierał Opis przedmiotu zamówienia, który jednocześnie jest załącznikiem nr 5 do SIWZ.

#### Zestaw XII

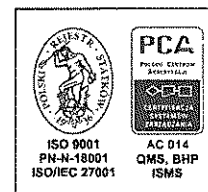
##### Pytanie nr 1

W nawiązaniu do zapisów zawartych w pkt. 2., Załączniku nr 11 do SIWZ, znak: MWZ7-205-79-2014, pkt. 2 mówiących o prezentacji, która „musi zostać wykonana z użyciem złożonej wraz z ofertą próbki (oferowana wersja systemu, na nośniku w postaci notebooka, opakowanego w sposób zapewniający brak możliwości dostępu osób postronnych)”, prosimy o dopuszczenie możliwości użycia notebooka, jako stacji roboczej (końcówki) umożliwiającej dostęp zdalny do oferowanego systemu. W związku z tym, że architektura zintegrowanych systemów informatycznych (ZSI) klasy Enterprise dla przedsiębiorstw wykorzystuje technologię serwerowo-macierzową uniemożliwia to wykorzystanie notebooka, jak w pełni funkcjonalnego i wydajnego sprzętu zastępującego serwer.

Ponad to zwracamy się z prośbą o zmianę charakteru prezentacji, która jest przedmiotem oceny Ofert. Proponowane przez Państwa scenariusze wymagają dużego nakładu pracy związanego z konfiguracją systemu, prace takie prowadzone są już zazwyczaj w trakcie procesu wdrożenia na podstawie uzgodnionej między stronami Koncepcji Biznesowej opisującej odwzorowanie (implementacje) Państwa procesów biznesowych w systemie. W naszym przekonaniu dla oceny oferowanych Systemów bardziej przydatna będzie prezentacja standardowych funkcjonalności Oferowanych Systemów (nie wymagających konfiguracji i programowania) lub w przypadku Oferowanego Systemu do budżetowania (SAP BPC) wersji demonstracyjnej modeli, gdyż właśnie ta standardowa funkcjonalność ukaże możliwości systemu w zakresie spełnienia Państwa oczekiwań.

#### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia odpowiedź udzieloną na pytanie 6 z Zestawu V (pismo znak: MWZ7-205-79.4-2014 z dnia 27 listopada 2014 r.) i postanawia dopuścić prezentację oprogramowania w formie online.



W związku z tym w Rozdziale VIII SIWZ ust. 16 otrzymuje brzmienie „W celu dokonania oceny w jakim zakresie oferowany system odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w załączniku nr 11 do SIWZ, Wykonawca wraz z ofertą składa próbkę systemu:

- a) na nośniku w postaci notebooka, opakowanego w sposób zapewniający brak możliwości dostępu osób postronnych,  
lub
- b) w formie online. W przypadku przeprowadzenia prezentacji w tym trybie Zamawiający zastrzega sobie możliwość utrwalenia przeprowadzenia prezentacji przez Wykonawcę za pośrednictwem urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz. W przypadku prezentacji oprogramowania w formie online Zamawiający żąda umożliwienia dostępu online do próbki Systemu do czasu podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Do każdej prezentacji niezależnie od formy jej przeprowadzenia Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą prezentacji próbki Systemu w formie pdf.

Zamawiający zwróci Wykonawcy, na jego wniosek nośnik w postaci notebooka, na którym była dostarczona próbka systemu zgodnie z art. 97 ust. 2 ustawy Pzp.,

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę scenariusza prezentacji próbki Systemu.

#### Pytanie nr 2

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 14 dni na dzień 18 grudnia 2014 roku, prośbę swoją uzasadniamy wymaganiami określonymi w SIWZ a związanymi z koniecznością przygotowania Systemu do prezentacji.

#### Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona pismem znak: MWZ7-205-79.7-2014 z dnia 09 grudnia 2014 r.

#### Pytanie nr 3

W celu optymalizacji ilości licencji jakie należy dostarczyć w ramach tego projektu bardzo prosimy o przedstawienie ilości licencji wg poniższych kategorii:

- 1) Użytkownicy systemu ERP:
  - a. W obszarze finansowo – controllingowym (Księgowość, Controlling, Finanse, Środki Trwałe)
  - b. W obszarze logistycznym (Zakupy, Sprzedaż, Gospodarka Magazynowa)
- 2) Użytkownicy systemu Budżetowania:
  - a. Ilość osób faktycznie uczestniczących w procesie budżetowania (odpowiedzialni z MPK)?
  - b. Ile osób w procesie budżetowym odpowiedzialnych jest tylko za wprowadzanie danych, a ile za obsługę procesu (kalkulacje, akceptacje)?
  - c. Czy w procesie planistycznym przewidziani są użytkownicy odpowiedzialni za dane dla grupy MPK? Jeśli tak, to czy dopuszczalne jest zaczytywanie danych do SAP BPC przez tych użytkowników na podstawie plików MS Excel zebranych od planistów?
  - d. Czy w procesie planistycznym wykorzystywane są dane z poprzednich okresów, to jest, czy plany tworzone są poprzez skopiowanie wykonania z poprzednich okresów lub prognoz i ich modyfikację?
- 3) Użytkownicy techniczni programiści administratorzy

**Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający nie zakłada i nie dopuszcza innego sposobu podziału licencji niż wskazany w SIWZ.
- 2) Zamawiający dopuszcza tylko taki podział licencji jak wskazany w SIWZ oraz nie dopuszcza realizacji operacji budżetowania poza systemem np. zaczytywania z Excel.
- 3) Zamawiający wskazał ilość licencji programistycznych w SIWZ.

**Pytanie nr 4**

Czy oczekują Państwo:

- a. wsparcia w opracowaniu procesów i modeli kontrolingowych,
- b. optymalizacji obecnie realizowanych procesów i modeli,
- c. czy też możemy zakładać, że dostarczą Państwo definicje procesów i modeli do wdrożenia w Oferowanym Systemie do Budżetowania (SAP BPC)?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z wymaganiami zakresu przedmiotu zamówienia podczas analizy mają zostać opracowane i opisane procesy i modele przez Wykonawcę przy udziale Zamawiającego.

**Zestaw XIII**

W związku z pojawieniem się dużej ilości pytań w ramach postępowania zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 12 grudnia 2014 r.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź została udzielona pismem znak: MWZ7-205-79.7-2014 z dnia 09 grudnia 2014 r.

**Zestaw XIV**

**Pytanie nr 1**

Dotyczy: Serwer bazodanowy:

„oferowany model serwera musi umożliwiać opcjonalną instalację wewnętrznego napędu LTO SAS zamiast napędu optycznego”

Czy jest dopuszczalne umieszczenie streamera na zewnątrz serwera np. w zewnętrznej obudowie RACK 1U?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza umieszczenie streamera na zewnątrz serwera np. w zewnętrznej obudowie RACK 1U i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 1, lp. 5, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-Zainstalowany kontroler SAS 2.0 RAID 0,1,5,6, 512MB pamięci podręcznej cache, -Wyposażony w podtrzymanie baterijne pamięci cache; -możliwość instalacji dodatkowego kontrolera umożliwiającego obsługę napędów SAS. Kontroler ten musi być zewnętrzny lub wewnętrzny”.

**Pytanie nr 2**

Dotyczy: Serwer bazodanowy:

„Kontrolery LAN -4x 1Gb/s LAN, ze wsparciem iSCSI i iSCSI boot i teamingu, RJ-45”

Czy można zrezygnować z wymagania sprzętowego wsparcia iSCSI i iSCSI boot teamingu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 1, lp. 8., w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „- 4x 1Gb/s LAN, RJ-45”.

### Pytanie nr 3

Dotyczy: Serwer bazodanowy:

„9x USB 2.0, w tym minimum 2 na panelu przednim, minimum 2 wewnętrzne”

Czy mogą być: -7x USB (5 USB 3.0 2 USB 2.0), w tym 3 na panelu przednim 2 wewnętrzne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 1, lp. 10, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-6x USB w tym minimum 2x USB 3.0, minimum 2 na panelu przednim”.

### Pytanie nr 4

Dotyczy: Serwery aplikacji:

„Kontrolery LAN -4x 1Gb/s LAN, ze wsparciem iSCSI i iSCSI boot i teamingu. RJ-45”

Czy można zrezygnować z wymagania sprzętowego wsparcia iSCSI i iSCSI boot teamingu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 2, lp. 8, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-4x 1Gb/s LAN, RJ-45”.

### Pytanie nr 5

Dotyczy: Serwery aplikacji:

„9x USB 2.0, w tym minimum 2 na panelu przednim, minimum 2 wewnętrzne”

Czy mogą być: -6x USB (5 USB 3.0 1 USB 2.0), w tym 2 na panelu przednim 2 wewnętrzne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 2, lp. 10, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-6x USB w tym minimum 2x USB 3.0, minimum 2 na panelu przednim”.

### Pytanie nr 6

Dotyczy: Serwer hurtowni danych:

„Kontrolery LAN -4x 1Gb/s LAN, ze wsparciem iSCSI i iSCSI boot i teamingu. RJ-45”

Czy można zrezygnować z wymagania sprzętowego wsparcia iSCSI i iSCSI boot teamingu?

### Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 3, lp. 8, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-min 2x 1Gb/s LAN, RJ-45”.

### Pytanie nr 7

Dotyczy: Serwery szyny danych:

„Kontrolery LAN -4x 1Gb/s LAN, ze wsparciem iSCSI i iSCSI boot i teamingu, RJ-45”

Czy można zrezygnować z wymagania sprzętowego wsparcia iSCSI i iSCSI boot teamingu?

### Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 4, lp. 8, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-min 2x 1Gb/s LAN, RJ-45”.

### Pytanie nr 8

Dotyczy: Serwery szyny danych:

„7x USB 2.0, w tym minimum 2 na panelu przednim, minimum 1 wewnętrzne”

Czy mogą być: -6x USB (5 USB 3.0 1 USB 2.0), w tym 2 na panelu przednim 2 wewnętrzne?

### Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany zapisu w załączniku nr 5 do SIWZ w części dot. Wymagania wobec Infrastruktury oraz w załączniku nr 12 do SIWZ w tabeli nr 4, lp. 10, w kolumnie nr 3 (Minimalne wymagania), który otrzymuje brzmienie: „-6x USB w tym minimum 2x USB 3.0, minimum 2 na panelu przednim”.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dokonuje zmiany w treści SIWZ w następujący sposób:

- w załączniku nr 2 do SIWZ w § 3 dodaje ust. 17 o brzmieniu: „Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania przedmiotu umowy zobowiązany jest do zapoznania się z wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi BHP obowiązującymi w KM oraz do złożenia oświadczenia o zapoznaniu się z tymi regulacjami i ich przestrzegania”,
- w załączniku nr 5 do SIWZ w Specyfikacji wymagań wobec Systemu i Projektu Wdrożenia ZSI:
  - a) po pkt 33. dodaje punkty od nr 34 do nr 51 o nw. treści:

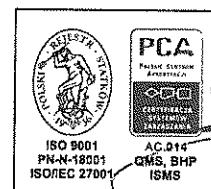
|     |                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 34. | Dostawca musi zapewniać dostęp do kodu źródłowego systemu                                                                                                                                                               |
| 35. | Standardowo wspierana przez System możliwość zmiany kodu źródłowego lub innej modyfikacji, pozwalającej Zamawiającemu na rozszerzanie i modyfikację funkcjonalności Systemu                                             |
| 36. | System musi mieć określoną ścieżkę rozwoju na najbliższe 5 lat, zakładającą m.in zastosowanie technologii in-memory w zakresie funkcji analitycznych Business Intelligence, w okresie do 3 lat od daty podpisania Umowy |



|     |                                                                                                                                                                                                         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 37. | System udostępnia środowisko developerskie umożliwiające rozszerzanie i modyfikację funkcjonalności systemu                                                                                             |
| 38. | System musi mieć możliwość pełnej integracji na poziomie bazy danych z systemami analitycznymi oraz system umożliwia integrację z usługami katalogowymi systemu operacyjnego Microsoft Active Directory |
| 39. | System musi zapewniać kompletną informację o dokonaniu zmian wpisów w systemie do poziomu osoby i czasu                                                                                                 |
| 40. | System musi zapewniać pełną identyfikację użytkownika                                                                                                                                                   |
| 41. | System musi zapewniać możliwość wydruków seryjnych                                                                                                                                                      |
| 42. | System musi umożliwiać łączenie prac w różnych obszarach i funkcjach w oparciu o reguły pracy i dostępu określonego użytkownika                                                                         |
| 43. | System powinien funkcjonować z uwzględnieniem struktury organizacyjnej oraz funkcjonalnej przedsiębiorstwa                                                                                              |
| 44. | System powinien udostępniać w ramach licencji rozwiązania analityczne wraz z zaprojektowanymi modelami                                                                                                  |
| 45. | Akceptacja dokumentów transakcyjnych dostępna przez przeglądarkę WWW                                                                                                                                    |
| 46. | System w okresie działania pozwoli na zmianę domyślnej waluty prowadzenia ksiąg z PLN na EUR po zadanym kursie z uwzględnieniem przepisów wprowadzających taką zmianę w Polsce.                         |
| 47. | System posiada predefiniowane indywidualne pulpity użytkowników (tzw. dashboard), możliwe do uruchomienia w przeglądarce WWW                                                                            |
| 48. | System umożliwia modyfikowanie istniejących pulpity użytkowników, a także tworzenie nowych indywidualnych pulpity użytkownika                                                                           |
| 49. | System oferuje mechanizmy umożliwiające realizację dostępu do jego wybranych funkcjonalności poprzez urządzenia mobilne                                                                                 |
| 50. | System posiada zestaw standardowych, predefiniowanych kostek OLAP i wskaźników KPI                                                                                                                      |
| 51. | Możliwość definiowania powiadomień (w tym mailowych) w przypadku zmiany danych / parametrów kluczowych.                                                                                                 |

oraz zmienia kolejno numerację dotychczasowych punktów,

- b) w wymaganiu nr 504 dodaje punkt 4 o brzmieniu „BGK@24biznes”,
- w Rozdziale X ust. 5 SIWZ otrzymuje brzmienie „Wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego: **Bank Pekao S.A. w Warszawie 29 1240 1082 1111 0010 1924 1167** z dopiskiem wadium na przetarg „Dostawa i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego z infrastrukturą techniczną” znak: MWZ7-205-79-2014.



Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

SIWZ oraz załączniki nr 2, 5 i 12 do SIWZ z poprawioną treścią zostaną zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego i przekazane Wykonawcom, którym przesłano SIWZ. Zmiany w SIWZ oraz jej załącznikach zostały oznaczone kolorem różowym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) i zmiany są integralną częścią obowiązującej dokumentacji przetargowej.

**Otrzymują:**

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego ([www.mazowieckie.com.pl](http://www.mazowieckie.com.pl))
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: [przetargi@mazowieckie.com.pl](mailto:przetargi@mazowieckie.com.pl) potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczęcią firmową i podpisem.

**CZŁONEK ZARZĄDU**  
Dyrektor Finansowy

Andrzej Buczkowski

~~CONFIDENTIAL~~

Army Reserve

