

Warszawa, dnia 09 lutego 2015 r.

MWZ7-205-79.10-2014/2015

Wg rozdzielnika

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę i wdrożenie zintegrowanego systemu informatycznego z infrastrukturą techniczną” znak: MWZ7-205-79-2014

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami

Zestaw XVI

Pytanie nr 1

W świetle przedstawionego w SIWZ opisu przedmiotu zamówienia, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający ma świadomość, iż Specyfikacja techniczna infrastruktury technicznej stanowiąca Załącznik nr 12 do SIWZ, znak: MWZ7-205-79-2014 determinuje spełnienie wymagań wyłącznie przez jednego producenta - firmą Norco Technologis <http://www.norcotek.com/> w zakresie minimalnych wymagań zamawiającego dotyczących serwerów i umieszczenia w nich dysków twardych z możliwością rozbudowy do 32 - „Tabela 1 Serwer Bazy danych pkt 6 Dyski Twarde.”:

- zainstalowanych 16 dyski SAS 2.0 o pojemności 146 GB każdy, 15K RPM dyski Hotplug;
- obsługa dysków SAS, SATA, SSD;
- możliwość rozbudowy dostarczonego serwera do obsługi 16 wewnętrznych dysków twardych Hotplug 2,5;

Ponadto zapis ten jest sprzeczny z określeniem parametrów w następujących punktach:

- Pkt 15 „Dokumentacja, inne” - dotyczącym posiadania następującej usługi:
 - „Ogólnopolska, telefoniczna infolinia/linia techniczna producenta komputera, (ogólnopolski numer o zredukowanej odpłatności 0-800/0-801, w ofercie należy podać nr telefonu) w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiającą po podaniu numeru seryjnego urządzenia weryfikację: konfiguracji sprzętowej serwera, w tym model i typ dysków twardych, procesora, ilość fabrycznie zainstalowanej pamięci operacyjnej, czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji;”
- Pkt 7 „Inne napędy zintegrowane” - dotyczącym zintegrowanego napędu DVD-RW, którego firma Norco Technologis nie posiada.

Zważywszy na powyższe wymagania opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca nie znajduje na rynku innego producenta sprzętu, który spełnia wymagania opisane w Załącznik nr 12 do SIWZ, znak: MWZ7-205-79-2014. Należy zauważyć, że opisując przedmiot zamówienia nie można utrudniać uczciwej konkurencji - tak stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. „Zakazane jest więc dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. (...) Jednocześnie jednak zamawiający swobodę precyzowania swoich wymagań ma ograniczoną, w tym sensie, że jego wymagania muszą

mieć uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji. Sąd Okręgowy w Poznaniu w wyroku z dnia 11 sierpnia 2006 r., IX Ga 137/06, rozpatrując granice swobody opisu przedmiotu zamówienia, podkreślił: "Prawo zamówień publicznych chroni bowiem z jednej strony interes Zamawiającego (interes publiczny), z drugiej nakazuje przestrzegać zasady równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji. Formułując siwz, Zamawiający musi mieć na uwadze dobra chronione tą ustawą i zachować równowagę pomiędzy rozwiązaniami preferującymi poszczególne interesy. Wydaje się też, że rozpatrując możliwość ograniczenia uczciwej konkurencji przez dokonanie tendencyjnego opisu przedmiotu zamówienia, nie sposób abstrahować od warunków rynku właściwego dla danych dostaw, usług czy robót budowlanych. Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia na podstawie katalogów jednego z producentów, (...) jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję" - komentarz do ustawy Prawo zamówień publicznych M. Stachowiak, wyd. Lex 2012. Z tego względu wnosimy o poprawienie parametrów podanych w **Specyfikacji technicznej infrastruktury technicznej** wraz ze stosowną zmianą terminu składnia ofert.

Odpowiedź:

W SIWZ Zamawiający wskazał, że wymaga dostarczenia 16 dysków SAS 2.0 wewnętrznych oraz, że wymaga możliwości rozbudowy "do" 16 dysków twardych a nie "o". Tak więc wymaga aby serwer był dostarczony z maksymalną wymaganą do rozbudowy dopuszczalną ilością dysków czyli 16 sztuk. Ilości z wierszy się nie sumują ale zawierają w sobie.

Pytanie nr 2

Postawiony przez Zamawiającego w rozdziale VII pkt 1 ppkt 2 SIWZ, warunek w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia wymaga by Wykonawca zrealizował co najmniej pięć wdrożeń, konkretnie oferowanego zintegrowanego systemu klasy ERP. Jednakże wymóg ten nie koresponduje z zakresem i skalą wdrożenia zintegrowanego systemu klasy ERP u Zamawiającego. Wnosimy o stosowne wyjaśnienie w tym zakresie i modyfikację treści SIWZ. Zgodnie z treścią art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków, powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W tym względzie, słusznie wskazuje M. Stachowiak w komentarzu do art. 22, wyd. LEX 2012, iż „(...) określając warunki udziału w postępowaniu, zamawiający jest ściśle związany przedmiotem zamówienia. Nowelizacja z dnia 5 listopada 2009 r. wskazała literalnie na konieczność dokonywania opisu sposobu oceny warunków w granicach, jakie wyznacza przedmiot zamówienia. Opis sposobu oceny dokonywania spełniania warunków powinien być bowiem: po pierwsze - związany z przedmiotem zamówienia, po drugie zaś - do niego proporcjonalny. Nakaz związania warunku z przedmiotem zamówienia należy interpretować jako możliwość konkretyzacji warunku (dokonania opisu) z uwzględnieniem przedmiotu zamówienia. Nie będzie dozwolone takie sformułowanie warunku, które nie wykazuje związku z przedmiotem zamówienia. Warunek udziału w postępowaniu, który abstrahuje od przedmiotu zamówienia, zawsze ogranicza w sposób niedozwolony dostęp do zamówienia (...).

Mając na względzie powyższe, zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na „z czego co najmniej jedno dotyczyło oferowanego rozwiązania”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy albowiem postawiony przez Zamawiającego w rozdziale VII ust. 1 pkt 2 SIWZ, warunek w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia jest opisany w sposób jasny, konkretny i związany jest z przedmiotem zamówienia.

Opis warunku dokonany jest przez pryzmat celu jakiemu on ma służyć, a więc zapewnieniu wyboru Wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielonego zamówienia.

Opisany warunek jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia albowiem jest adekwatny do osiągnięcia celu a więc wyboru Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczętką firmową i podpisem.

CZŁONEK ZARZĄDU
Andrzej Buczkowski

PREZES ZARZĄDU

