

Warszawa, dnia 01 czerwca 2015 r.

MWZ7-205-08.5-2015

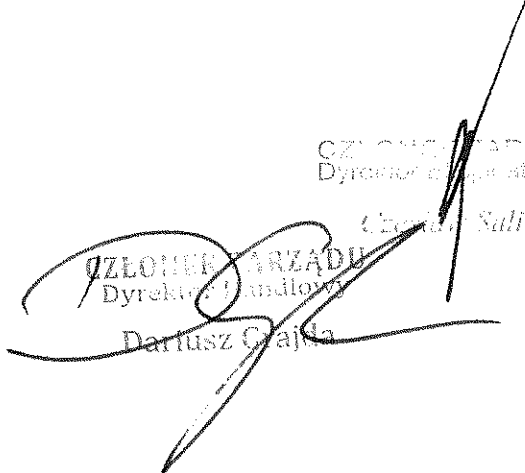
Według rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawę terminali mobilnych wraz z oprogramowaniem (leasing)**” w postępowaniu znak: MWZ7-205-08-2015.

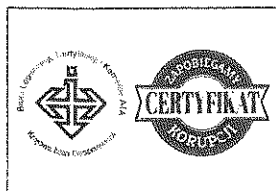
Na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o. o., jako Zamawiający przesyła w załączeniu kopię odwołania wniesionego, w dniu 29 maja 2015 r., przez ZIBI S.A., ul. Wirażowa 119, 02-145 Warszawa i wzywa Wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Otrzymują:

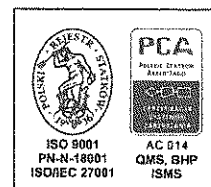
1. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a


CZŁONKOWI ZARZĄDU
Dyrektor Generalny
Cezary Salima
CZŁONKOWI ZARZĄDU
Dyrektor Handlowy
Dariusz Czapla

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski



Warszawa, 29 maja 2015 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
Ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający

Koleje Mazowieckie – KM sp. z o.o.
Ul. Lubelska 26
03-802 Warszawa
Fax: 48 22 4738 814
e-mail: przetargi@mazowieckie.com.pl

Odwołujący

ZIBI S.A.
ul. Wirażowa 119
02-145 Warszawa
Tel. 48 22 32 89 111
Fax. 48 22 32 89 112
e-mail: info@terminale-mobilne.pl

ODWOŁANIE

w sprawie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Koleje Mazowieckie – KM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - dalej: „Zamawiający” - w przedmiocie: *„dostawa terminali mobilnych wraz z oprogramowaniem (leasing).”* (nr postępowania MWZ7-205-08-2015).

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2015/S 095-172980 w dniu 19 maja 2015 r.

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. z 2013 r. poz. 913), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Wykonawca – Zibi S.A. - dalej „Odwołujący”, wnosi niniejszym odwołanie wobec obowiązujących w ww. postępowaniu postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”), którym zarzuca naruszenie następujących przepisów (w zakresie wskazanym w treści uzasadnienia):

- 1) Art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przygotowanie i prowadzenie postępowania w sposób utrudniający uczciwą konkurencję;

- 2) Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie wymagań dotyczących procesora w mobilnych kasach konduktorskich w sposób niejednoznaczny i uniemożliwiający zidentyfikowanie spełniania przez dostarczane urządzenie wymagań Zamawiającego (Załącznik nr 9, Rozdział X punkt 1 SIWZ)
- 3) Art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia (w zakresie wskazanym w treści uzasadnienia) w sposób utrudniający uczciwą konkurencję;

Z uwagi na powyższe, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ zgodnie z treścią uzasadnienia.

Odwołanie jest wnoszone z zachowaniem terminu wynikającego z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp bowiem treść SIWZ zostało opublikowana w dniu 19 maja 2015 r.

Odwołujący ma interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego wyżej wymienionych przepisów, gdyż będąca przedmiotem odwołania treść SIWZ uniemożliwia Odwołującemu złożenie oferty, a w konsekwencji powoduje szkodę w postaci niezyskania tego zamówienia.

Uzasadnienie

Analiza treści przekazanej SIWZ jednoznacznie wskazuje, iż jedynym urządzeniem możliwym do zaoferowania w niniejszym postępowaniu jest produkt pod nazwą Pidion BIP-1500 producenta Bluebird (http://www.mypidion.com/product/product_tab.asp?bmenu=1&idx=190).

Krajowa Izba Odwoławcza wielokrotnie wskazywała iż takie działanie Zamawiającego jest niezgodne z treścią normy określonej w art. 29 ust. 2 wskazującej, iż: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.” Tytułem przykładu wskazać należy na:

- wyrok KIO Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 28 września 2011 (sygn. akt KIO 1949/11, KIO 1954/11) – podkreślenia własne Odwołującego:

Tytułem rozważań wstępnych przypomnieć należy, że prawidłowy opis przedmiotu zamówienia stanowi jedną z najważniejszych czynności zamawiającego poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, determinującą jego przebieg, oraz rzutującą na wynik postępowania. "Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na znaczne ograniczenie konkurencyjności, które przejawia się mniejszą liczbą ofert złożonych w postępowaniu oraz może spowodować zaoferowanie produktów tylko i wyłącznie jednego producenta" (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 maj 2011, KIO 875/11). Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp zamawiający winien opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący oraz w sposób, który nie utrudnia uczciwej konkurencji. Zamawiający musi określić przedmiot zamówienia w sposób obiektywny, w szczególności winien unikać stosowania wszelkich parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę.

zwłaszcza jeśli skutkiem tego następuje eliminacja innych potencjalnych uczestników postępowania. Tak doktryna, jak i orzecznictwo jednolicie przyjmują, że art. 29 ust. 2 Pzp nie wymaga faktycznego wykazania, lecz uznaje za wystarczające uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji. Do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień specyfikacji, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji (tak przykładowo wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5, wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 5 maja 2008 r., sygn. akt: IX Ga 44/08.). Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć konkretny produkt. Sądy Okręgowe wielokrotnie wskazywały na znaczenie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji - konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby w nieuzasadniony sposób bardziej uprzywilejowany od pozostałych. „

I dalej:

„Wystarczającym dla stwierdzenia naruszenia zasady wyrażonej w art. 29 ust. 2 Pzp jest takie zestawienie przez zamawiającego charakterystycznych lub granicznych parametrów nabywanych produktów, że wskazuje ono na konkretny produkt, eliminując jednocześnie możliwość zaoferowania produktów innych producentów. „

- Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 23 kwietnia 2014 r. (sygn. akt KIO 698/14).

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej niezgodne z zasadą uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców jest opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, który będzie uniemożliwiał dostęp do udziału w postępowaniu lub stawiał wybranych wykonawców w uprzywilejowanej sytuacji wobec pozostałych. Nie można zatem mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określany jest w sposób, iż preferowane i wskazane przez zamawiającego rozwiązania wskazują na konkretny produkt (por. np. wyrok KIO z 08.07.2011r. sygn. akt KIO 1344/11; wyrok KIO z dnia 06.12.2010r. sygn. akt KIO 2550/10).

Również Urząd Zamówień Publicznych dawał wyraz takiemu stanowisku: **Kontrola Urząd Zamówień Publicznych z dnia 2013-01-11, KA/48/11:**

(...) Ponadto należy dodać, iż do naruszenia art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może dojść w sytuacji, w której istnieje jedynie możliwość utrudnienia uczciwej konkurencji. Zatem, naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia

wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 stycznia 2009 r. (sygn. akt. KIO/UZP 30/09) w którym Izba wskazała, że: "Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem i doktryną z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia mamy do czynienia w sytuacji np. opisu przedmiotu zamówienia, który w sposób bezpośredni - poprzez wskazanie znaków towarowych, oznaczeń lub w sposób pośredni - poprzez wskazanie parametrów prowadzi do uprzywilejowania jednego podmiotu względem drugiego."

Odwołujący w załączeniu przedstawia zestawienie możliwych do zaoferowania w niniejszym postępowaniu terminali wraz ze wskazaniem które z parametrów nie są spełniane przez poszczególne urządzenia - (dowód w załączeniu).

W związku z powyższym żądamy modyfikacji poniższych zapisów SIWZ uniemożliwiających złożenie oferty Odwołującemu:

1) Załącznik nr 9 do SIWZ, Rozdział X, punkt 3: Pamięć stała nie mniejsza niż 512 MB.

Dzięki możliwości rozbudowy urządzenia o pamięć stałą w postaci karty SD wymóg 512 MB jest bezzasadny. Pamięć ta w większości przypadków jest zarezerwowana dla systemu operacyjnego i użytkownik do wykorzystania ma jedynie jej część widoczną w urządzeniu w postaci Flashisku. Nigdy rozmiar dostępnego miejsca w postaci Flashisku nie jest równy pełnemu obszarowi pamięci stałej urządzenia. Dlatego parametr ten nie powinien ograniczać konkurencji poprzez sztuczne ograniczenie parametru nie wpływającego na funkcje określone treścią SIWZ. Rozmiar tej pamięci jest ściśle związany z zastosowanym rozwiązaniem technicznym danego producenta.

Jako dowód załączamy wycinek dokumentacji graficznie przedstawiający podział pamięci stałej na poszczególne obszary – Załącznik nr 2

W przypadku urządzenia, które chcemy zaoferować pamięć stała wynosi 256 MB a urządzenie spełnia wszystkie funkcjonalności wymienione przez Zamawiającego. Wnosimy o zmniejszenie wymogu pamięci stałej do wartości 256 MB.

2. Załącznik nr 9 do SIWZ, Rozdział X, punkty:

11) Wbudowany i zintegrowany z urządzeniem moduł płatności będący czytnikiem kart magnetycznych oraz kart chipowych.

12) wbudowany i zintegrowany z urządzeniem moduł lub funkcja modułu RFID/NFC umożliwiające dokonywanie płatności bezgotówkowych na terenie Europy, w tym Polski:

1) moduł obsługi kart stykowych – obsługa kart stykowych (chip i pasek magnetyczny) minimum organizacji płatniczych VISA i MasterCard,

2) moduł obsługi kart zbliżeniowych – obsługa minimum kart zbliżeniowych Visa payWave i MasterCard PayPass,

13. Wbudowany i zintegrowany z mobilną kasą konдукorską certyfikowanych pin-pad, lub funkcja certyfikowanego pin-pada, połączony z urządzeniem np. złączem stykowym lub wbudowany w urządzenie jako wewnętrzna funkcja mobilnej kasy konдукorskiej. Pin-pad lub funkcja pin-pada służąca do autoryzacji transakcji płatniczych za pomocą kodu pin nie może być połączony z urządzeniem za pomocą kabla lub łączyć się bezprzewodowo za pomocą łącza radiowego. Certyfikowany pin-pad powinien posiadać wszystkie niezbędne certyfikaty konieczne do skutecznego przeprowadzenia transakcji płatniczej.

Za wyjątkiem jednego urządzenia, producenci terminali nie oferują rozwiązania wprowadzającego powyższe wymagania Zamawiającego. Przyczyną nie jest jednak przewaga technologiczna urządzenia Pidion BIP-1500 w stosunku do innych dostępnych na rynku terminali, a jedynie względy bezpieczeństwa. Integracja tych czytników w urządzeniu konдукorskim (mobilnej kasie konдукorskiej) prowadzi bowiem do bardzo niebezpiecznej sytuacji, w której konдукtor musi przekazać swoje załogowane narzędzie pracy do rąk podróżnego w celu wpisania kodu PIN potwierdzającego płatność. W tym momencie urządzenie może zostać uszkodzone a dostęp do zasobów informatycznych Zamawiającego zostaje nieumyślnie przekazany do podróżnego. W momencie płatności podróżny dostaje do rąk jedynie certyfikowany pinpad, na którym autoryzuje swoją płatność i jednocześnie nie daje podróżnemu możliwości przejęcia i dostania się do załogowanej aplikacji konдукora. Główne narzędzie pracy (mobilna kasa konдукorska) cały czas w sposób bezpieczny pozostaje w rękach konдукora mającego uprawnienia do jej obsługi. Pinpad jest jedynie końcówką pozwalającą na potwierdzenie i autoryzację płatności i służy głównie podróżnemu a nie konдукtorowi. Rozdzielenie tych funkcji gwarantuje najwyższy poziom bezpieczeństwa i umożliwia znacznie wygodniejsze prowadzenie procesu obsługi płatności mobilnej.

Dodatkowo w przypadku aktualizacji i zmian wymagań technicznych stawianych przez organizacje płatnicze takie jak VISA i Mastercard dotyczących certyfikacji dla urządzeń płatniczych możliwa będzie łatwa wymiana modułu zewnętrznego na odpowiedni spełniający najnowsze standardy certyfikacji. W przypadku zintegrowania tej funkcji w terminalu może okazać się iż nie będzie możliwe późniejsze dostosowanie urządzenia do nowych wymagań. Cykl życia produktu (użyteczności) może zostać skrócony przez zewnętrzne czynniki niezależne od Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację powyższych punktów o możliwość zastosowania certyfikowanego pin-pada do autoryzacji transakcji płatniczych podłączonego do urządzenia poprzez zewnętrzny interfejs przewodowy lub bezprzewodowy (np. Bluetooth) i dopuszczenia komunikacji tych urządzeń za pomocą innych technologii w szczególności Bluetooth

3) Załącznik nr 9 do SIWZ, **Rozdział X, punkt 1** – Wymagania dotyczące procesora: wyniki w testach wydajności SPB Benchmark Indices (www.spb.com) – CPU Index nie mniej niż 3000 pkt, File System Index nie mniej niż 3000 Pkt.

Odwołujący ani żaden inny z Wykonawców nie jest obecnie w stanie dokonać oceny czy zaoferowane przez niego urządzenie spełnia powyższy wymóg ponieważ ani strona www.spb.com (dowód: printscreen ze strony) ani oprogramowanie SPB Benchmark Indices nie jest obecnie dostępne. Bazowanie na historycznych wynikach stanowi ograniczenie konkurencji bowiem nie każdy z Wykonawców takie wyniki posiada. Ponadto Wykonawca ma też prawo wiedzieć czy oferowane urządzenie jest zgodne z treścią SIWZ przed wyznaczonym terminem na składanie ofert bowiem od tego uzależniony jest sens złożenia oferty.

Załączniki:

- 1) dowód uiszczenia wpisu,
- 2) informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS
- 3) pełnomocnictwo do złożenia ww. odwołania
- 4) porównanie parametrów technicznych terminali możliwych do zaoferowania
- 5) wycinek dokumentacji określającej podział pamięci RAM oraz pamięci stałej
- 6) printscreen strony spb.com
- 7) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,

ZIBI S.A.
Krzysztof Zawislak
S1-Terminale
tel. 0-502-076-072

Krzysztof Zawislak



Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBIZNES²⁴

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela ZIBI SA
Rachunek właściciela 93 1240 1053 1111 0000 0442 2284

Adres właściciela WIRAZOWA 119,
02-145 WARSZAWA

Dane kontrahenta/zleceńiodawcy

Nazwa Urząd Zamówień Publicznych
Rachunek 60 1010 1010 0081 3822 3100 0000

Adres ul. Postępu 17 A 02-676 Warszawa

Szczegóły operacji

Data waluty 28.05.2015
Data księgowania 28.05.2015 14:19:47
Kwota -15 800,00 PLN
Tytuł operacji Wpła od odwołania, odwołujący ZIBI SA, zam. Koteja Mazowiecka sp zoo, przetarg znak MWZ7-205-08-2015
Typ operacji Obciążenie
Kod operacji 7750
Opis kodu operacji PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku 0130528608400726

Data wystawienia 28.05.2015 14:20

Strona 1/1

W rozliczeniach transparyncyjnych należy używać numeru rachunku (BAN oraz kodu BIC).
Numer IBAN tego rachunku: PL93 1240 1053 1111 0000 0442 2284 kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW
Bank Polska Kasa Opieku Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 33/57 wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, NIP: 526-00-06 841, wysokość kapitału zakładowego: kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 29.05.2015 godz. 14:06:11

Numer KRS: 0000292790

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu

Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	15.11.2007		
Ostatni wpis	Numer wpisu	13	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	WA.XIII NS-REJ.KRS/59032/14/452	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 141113976, NIP: 5222863721
3. Firma, pod którą spółka działa	ZIBI SPÓŁKA AKCYJNA
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmlna M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. WIRAŻOWA, nr 119, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-145, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	-----
4. Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 11.09.2007, PRZEZ NOTARIUSZA WIESŁAWA GRABARKA PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W SOCHACZEWIE PRZY UL. ŚWIERCZEWSKIEGO 1B, REP. A NR 7790/2007
	2	AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 28.03.2008, REP. A NR 4496/2008, PRZEZ NOTARIUSZA WIESŁAWA GRABARKA PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W SOCHACZEWIE PRZY UL. ŚWIERCZEWSKIEGO 1 B ZMIENIONO: § 6, § 7 I § 14 STATUTU
	3	10.02.2009 R., REP. A NR 1365/2009, WIESŁAW GRABAREK NOTARIUSZ W SOCHACZEWIE, KANCELARIA NOTARIALNA W SOCHACZEWIE PRZY UL. ŚWIERCZEWSKIEGO 1 B, § 5, § 12
	4	10.12.2013, REP. A NR 13219/2013, NOTARIUSZ WIESŁAW GRABAREK, KANCELARIA NOTARIALNA W SOCHACZEWIE ZMIANA § 6 UST. 1
	5	08.07.2014 R., REP. A NR 6985/2014, KATARZYNA GRABAREK - BOROWSKA - ZASTĘPCA NOTARIALNY, ZASTĘPUJĄCA WIESŁAWA GRABARKA NOTARIUSZA W SOCHACZEWIE, KANCELARIA NOTARIALNA W SOCHACZEWIE. ZMIANA § 6 UST.1 STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoniści mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza
Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	38 432 044,00 Zł
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	38432044
4. Wartość nominalna akcji	1,00 Zł
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	38 432 044,00 Zł
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia	-----

kapitału zakładowego		
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1	9 135 000,00 zł

Rubryka 9 - Emisja akcji		
1	1. Nazwa serii akcji	A
	2. Liczba akcji w danej serii	500000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1. Nazwa serii akcji	B
	2. Liczba akcji w danej serii	33429000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
3	1. Nazwa serii akcji	C
	2. Liczba akcji w danej serii	9135000
	3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych	
Brak wpisów	

Rubryka 11	
1. Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SAMODZIELNE DZIAŁANIE PREZESA ZARZĄDU LUB WICEPREZESA ZARZĄDU LUB PROKURENTA, ALBO WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH INNYCH CZŁONKÓW ZARZĄDU
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PIETRZAK
	2.Imiona	ZBIGNIEW KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL/REGON	61010804538
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKIBIŃSKI
	2.Imiona	BOGDAN ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	51081105056
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1	
	Dane osób wchodzących w skład organu	
	1	1.Nazwisko
		2.Imiona
		3.Numer PESEL
	2	1.Nazwisko
		2.Imiona
		3.Numer PESEL
	3	1.Nazwisko
		2.Imiona
		3.Numer PESEL

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	GRUCHOŁA
	2.Imiona	ZBIGNIEW
	3.Numer PESEL	60112003436
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMODZIELNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	01, ,, UPRAWY ROLNE, CHÓW I HODOWLA ZWIERZĄT, ŁOWIECTWO, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ
	2	22, ,, PRODUKCJA WYROBÓW Z GUMY I TWORZYW SZTUCZNYCH
	3	23, ,, PRODUKCJA WYROBÓW Z POZOSTAŁYCH MINERALNYCH SUROWCÓW NIEMETALICZNYCH
	4	25, ,, PRODUKCJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MASZYN I URZĄDZEŃ
	5	26, ,, PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	6	27, ,, PRODUKCJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH
	7	28, ,, PRODUKCJA MASZYN I URZĄDZEŃ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	8	38, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
	9	35, ,, WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
	10	41, ,, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
	11	45, ,, HANDEL HURTOWY I DETALICZNY POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
	12	46, ,, HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	13	47, ,, HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	14	49, ,, TRANSPORT LĄDOWY ORAZ TRANSPORT RUROCIĄGOWY
	15	52, ,, MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	16	64, ,, FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
	17	68, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
	18	77, ,, WYNAJEM I DZIERŻAWA
	19	62, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
	20	73, ,, REKLAMA, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
	21	70, ,, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
	22	96, ,, POZOSTAŁA INDYWIDUALNA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	16.07.2010	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	16.07.2010	ZA 2009 R.
	3	08.07.2011	2010
	4	20.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	20.09.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	18.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	*****	ZA 2009 R.
	3	*****	2010

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	1	*****	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	*****	ZA 2009 R.
	3	*****	2010
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	1	*****	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	*****	ZA 2009 R.
	3	*****	2010
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe	1	16.07.2010	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	16.07.2010	ZA 2009 R.
	3	08.07.2011	2010R.
	4	20.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	20.09.2013	ZA 2012 R.
	6	18.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
2. Opinia biegłego rewidenta	1	*****	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	*****	ZA 2009 R.
	3	*****	2010R.
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	ZA 2012 R.
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
3. Uchwała lub postanowienie o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	11.09.2007 - 31.12.2008
	2	*****	ZA 2009 R.
	3	*****	2010R.
	4	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	5	*****	ZA 2012 R.
	6	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
4. Sprawozdanie z działalności jednostki dominującej	1	*****	2010R.
	2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	*****	ZA 2012 R.
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu		
1	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO - HANDLOWE "ZIBI" SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO - HANDLOWE "ZIBI" SP. Z O.O. NA SPÓŁKĘ ZIBI S.A. NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI ZIBI S.A. Z DNIA 28.03.2008; AKT NOTARIALNY REP. A NR 4496/2008 ORAZ UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO - HANDLOWE "ZIBI" SP. Z O.O. Z DNIA 28.03.2008; AKT NOTARIALNY REP. A NR 4490/2008
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1	1. Nazwa lub firma
		PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO - HANDLOWE "ZIBI" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
2		KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3. Numer w rejestrze
		0000054677
		4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr

		5. Numer REGON
		011063561
	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	UCHWAŁA PODJĘTA W DNIU 6 LIPCA 2010 R. PRZECZ ZGROMADZENIE WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI INTRAFINA POLSKA SP. Z O.O. - POŁĄCZENIE UPROSZCZONE W TRYBIE ART. 516 § 6 KSH POŁĄCZENIE ZE SPÓŁKĄ ZIBI S.A. - POPRZECZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI "INTRAFINA POLSKA" SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁKĘ ZIBI S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA) NA PODSTAWIE UCHWAŁY NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNİKÓW SPÓŁKI "INTRAFINA POLSKA" SP. Z O.O. Z DNIA 6 LIPCA 2010 R. - AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 7218/2010
	Podrubryka 1	
	Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2	
	Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
	1	1. Nazwa lub firma
		"INTRAFINA POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
		2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany
		KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3. Numer w rejestrze
		0000078484
		4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr

		5. Numer REGON
		013259601

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku: 29.05.2015

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Model	CASIO JT3000	PRION BP-1500	PRION BP-1300	M3 POS	400h-100	model 100	siervo 8000	BTEIL FLEX 7100	PARTNERTECH MP-2851	ITWEL UBT7A 4300
Wzrostowy / Wzrost										
Procesor	624 MHz	806 MHz	806 MHz	806 MHz	806 MHz	624 MHz	1 GHz	523 MHz	1 GHz	1 GHz
Cena testu SP Benchmark	break obsługi Windows CE 6.0	break danych	break danych	break obsługi Windows CE 5.0	break obsługi Windows CE 5.0	break danych	break obsługi Windows CE 6.0	break danych	break danych	break danych
System operacyjny	Windows Mobile 6.5	Windows Embedded CE 6.0	Windows Embedded Handheld	Windows Mobile 5.1	Windows Embedded CE 5.0	Windows Mobile 6.5	Windows Embedded CE 6.0	Windows Embedded CE 6.0	Windows Embedded CE 6.0	Windows Embedded CE 6.0
Pamięć	RAM 256 MB	256 MB	256 MB	128 MB	128 MB	256 MB	256 MB / 512 MB	128 MB	256 MB	512 MB
Wyświetlacz	Przebiega ekranu 3,7"	3,5"	3,5"	3,5"	3,5"	3,5"	3,5"	3,5"	3,5"	3,5"
Dotyk / Stylus	WGA	WGA	QVGA	QVGA	QVGA	QVGA	QVGA	QVGA	QVGA	QVGA
Skanyer	3" x 82,5 mm	2" x 82,5 mm	2"	2"	2"	2"	2"	2"	2"	2"
Czytnik kart SD	Typ	10/20	10/20	10/20	10/20	1D	1D	2D	2D	2D
HFC	1 SIM / 2 SAM	2 SIM / 4 SAM	1 SIM / 3 SAM	1 SIM / 4 SAM	1 SIM / 4 SAM	1 SIM / 2 SAM	1 SIM / 2 SAM	1 SIM / 2 SAM	1 SIM / 2 SAM	1 SIM / 3 SAM
Komunikacja	Host/Client	Przebiega "Sleep-on"	Host/Client NS-232	Host/Client	Host/Client	Host/Client	Host/Client	Host/Client	Host/Client	Host/Client
Modem 3G	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA	HSDPA
Aparat Cifowy	2 Mpx	3 Mpx	2 Mpx	2 Mpx	2 Mpx	3 Mpx	3 Mpx / 5 Mpx	2 Mpx	3,3 Mpx	5 Mpx
Zasilanie	Bateria	2000 mAh	4000 mAh	2250 mAh	1800 mAh	1800 mAh	2200 mAh	2000 mAh	3000 mAh	3000 mAh
Średowisko pracy	Oporność na wibrację	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak	tak
Oporność na upadek	1,5m	1,5m	1,7m	1,2m	1,2m	1,2 m	1,0-50	od 0 do 150	od 0 do 150	od 0 do 150
Temperatura pracy	20-45	20-45	20-45	20-45	20-45	20-45	120/150/200 mm	160/200/42 mm	200/250/38 mm	210/260/32 mm
Wymiary zewnętrzne	245/110/53 mm	159/85/48 mm	218/87/56 mm	224/85/56 mm	226/75/59	230/84/54	120/150/200 mm	160/200/42 mm	200/250/38 mm	210/260/32 mm
Waga	870g	436g	407g	540g	534g	545 g	550 g	550 g	550 g	550 g

2.1.7 Memory Management

The high speed and large capacity RAM (MobileDDR 256MB) and FlashDisk (NAND Flash 256MB) are integrated in the terminal.

Although RAM has been used for RAM XIP (for OS), program memory (for program files) and object store (for work area) in the past, it is unified presently to integrate FlashDisk on root folder.

Before

128MB RAM		128MB FlashROM	
RAM XIP	Program Memory	OS Disk	User Disk
Execute OS files deployed on RAM	OS Work	OS files for deployment on RAM	NAND Disk
	Execute Program		
	Object Store		
	Work Area		



From now on

256MB RAM		256MB OneNAND	
RAM XIP	Program Memory	OS Disk	User Disk
Execute OS files deployed on RAM	OS Work	OS files for deployment on RAM	RootDisk
	Execute Program		FlashDisk

Figure 2-3

Notes:

- Patch files, program files and data are not lost even if battery is exhausted. Thanks to this, it is no longer needed to back up object store in the RAM.
- Although object store (RAM) is initialized by a full reset in the past, the functions to clear OS and reload it are supplied.
- If user disk is formatted, registry, program files and data are initialized to the factory defaults respectively prior to shipment.
- Although the folder named FlashDisk keeps the compatibility, but it is impossible to format only this folder.



This page can't be displayed

- Make sure the web address <http://spb.com> is correct.
- Look for the page with your search engine.
- Refresh the page in a few minutes.

Fix connection problems

