

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2018 r.

MWZ2-26-16.21-2018

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE ZADAŃ NR 1-10 ORAZ ZADANIA NR 12

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na „Dostawę środków do utrzymania w czystości taboru kolejowego, chemii gospodarczej i środków do usuwania graffiti”, znak: MWZ2-26-16-2018, zadania nr 1-10 oraz zadanie nr 12.

Na podstawie §19 ust. 5 *Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi lub roboty budowlane przez „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o.*, Zamawiający przekazuje następujące informacje w zakresie ww. postępowania:

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie jej wyboru.

- a) **zadanie nr 1** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "ZEKAR" Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- b) **zadanie nr 2** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "ZEKAR" Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- c) **zadanie nr 3** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- d) **zadanie nr 4** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "ZEKAR" Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.



- e) **zadanie nr 5** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Cackowski Michał, ul. Cierlicka 1/2, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- f) **zadanie nr 6** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Cackowski Michał, ul. Cierlicka 1/2, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- g) **zadanie nr 7** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- h) **zadanie nr 8** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- i) **zadanie nr 9** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
"ADMOR" Przedsiębiorstwo Handlowe Jerzy Moryto, ul. Wierzbicka 58/1, 26-600 Radom

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- j) **zadanie nr 10** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
P.H.U. MASTERS SERVICE M. Woźniak, J. Jakubiec S.C. Harbutowice, ul. Wiślańska 156 43-430 Skoczów

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.

- k) **zadanie nr 12** – najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:
Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Cackowski Michał, ul. Cierlicka 1/2, 02-495 Warszawa

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ i nie podlega wykluczeniu. Złożona przez Wykonawcę oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 100,0000 pkt.



2. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert.

a) zadanie nr 1

- P.H.U. MASTERS SERVICE M. Woźniak, J. Jakubiec S.C., Harbutowice, ul. Wiślańska 156, 43-430 Skoczów
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 23,4343 pkt.
- GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 94,3089 pkt.
- Saneclean Sławomir Czuba, ul. Kubusia Puchatka 9 Granica, 05-809 Komorów
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 80,8362 pkt.

b) zadanie nr 2

W postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona jedna oferta.

c) zadanie nr 3

Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "ZEKAR" Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 89,8990 pkt.

d) zadanie nr 4

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Cackowski Michał, ul. Cierlicka 1/2, 02-495 Warszawa
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 57,0588 pkt.

e) zadanie nr 5

- GRICARD-POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 95,0292 pkt.
- GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 94,2029 pkt.

f) zadanie nr 6

GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 63,4615 pkt.

g) zadanie nr 7

- P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński, Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 95,3846 pkt.
- Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Cackowski Michał, ul. Cierlicka 1/2, 02-495 Warszawa
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 95,3846 pkt.
- GRICARD-POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 10,0000 pkt.

h) zadanie nr 8

- P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński, Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 56,4516 pkt.
- Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe "ZEKAR" Sp. z o.o., ul. Otrębuska 36, 05-840 Brwinów
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 96,7742 pkt.
- GRICARD-POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 47,2973 pkt.

i) zadanie nr 9

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska, ul. Pryzmaty 15, 02-226 Warszawa
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 89,3406 pkt.
- GRICARD-POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 94,5089 pkt.



j) **zadanie nr 10**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia została złożona jedna oferta.

k) **zadanie nr 12**

- P.P.H.U. BARLON Bartłomiej Osiński, Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 85,1852 pkt.
- GRICARD-POLSKA Sp. z o.o., ul. Garbarska 16, 20-340 Lublin
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 95,8333 pkt.
- GODEX s.c. H. Bielińska J. Kalbarczyk, ul. Zachodnia 11/13, 05-270 Marki
W jedynym kryterium oceny ofert „cena” – oferta otrzymała 97,7578 pkt.

CZŁONEK ZARZĄDU
Dyrektor Eksploatacji

PREZES ZARZĄDU

Czesław Sulima

Robert Stępień

Informacja:

1. Strona internetowa Zamawiającego www.mazowieckie.com.pl
2. Tablica ogłoszeń
3. a/a

Strona 4 z 4

Numer KRS: 0000222735, Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Kapitał zakładowy: 481 909 000,00 zł • NIP: 1132520369 • REGON: 015876404



Mazowsze.
serce Polski

