

MWZ3-205-58.2-2015

Warszawa, dnia 16 lipca 2015 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługę naprawy spalinowych autobusów szynowych” znak: MWZ3-205-58-2015.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z udzielonymi odpowiedziami.

Pierwszy wniosek Wykonawcy

Na podstawie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwracamy się do zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. przetargu oraz wprowadzenie stosownych modyfikacji.

Pytanie nr 1**SIWZ punkt V**

Prosimy o dodanie w niniejszym punkcie postanowienia, że „terminy wymienione w umowie mogą zostać wydłużone, w wyniku zaistnienia sytuacji, co do których Wykonawca lub Zamawiający nie miał wiedzy w momencie podpisywania umowy. Zmiany takie powinny być zatwierdzone przez obydwie strony i nie będą skutkowały naliczaniem kar umownych przewidzianych w umowie”.

Wykonawca chciałby zwrócić uwagę na to, iż terminy realizacji samego P4 można sprecyzować, natomiast co do prac dodatkowych wymagane są np. oględziny, potwierdzenie od podwykonawców, a w tej chwili Wykonawca takich danych nie posiada, stąd powyższy wniosek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 2**SIWZ punkt V**

W związku z wymogiem wykonania naprawy z modyfikacją kolejnych pojazdów w terminie 45 dni kalendarzowych od momentu ich przekazania Wykonawca prosi:

- 1) o potwierdzenie, iż przekazanie pojazdów nastąpi w terminie nie późniejszym niż 45 dni kalendarzowych przed 31 marca 2016, tj. do dnia 12 lutego 2016r.
- 2) lub o zmianę terminu wykonania zamówienia na 45 dni kalendarzowych od dnia przekazania do naprawy z modyfikacją pozostałych pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pojazdy będą przekazywane do naprawy z modyfikacją w taki sposób, aby umożliwić terminową realizację zamówienia Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 2 ust 3

Prosimy o wskazanie, co będzie się działo w przypadku zaistnienia sytuacji, w której trzeba będzie wykonać inne czynności niezbędne do całkowitej sprawności eksploatacyjnej pojazdu, których wartość będzie przekraczała 5.000,- zł

W związku z powyższym pytaniem wnioskujemy o dodanie w §5 ust. 3 zdania: „w przypadku wykonania innych prac, których wartość przekracza wskazaną w §2 ust. 3 umowy, a będą one niezbędne do uzyskania całkowitej sprawności eksploatacyjnej pojazdu, Wykonawca przekaże tę informację Zamawiającemu, celem uzyskania jego akceptacji”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kwota 5 000,00 zł netto jest to przewidywana wartość innych prac dodatkowych na jednym pojeździe. W przypadku jej przekroczenia zastosowanie mają zapisy § 5 ust. 3-5 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ). Za inne prace dodatkowe, zaakceptowane przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługuje dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie nr 4

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 8

Wnioskujemy o dodanie w zdaniu po słowach: „w pełnym zakresie” słów: „względem pojazdów będących przedmiotem umowy”, dalej pozostaje bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 5 w ust. 8 po słowach „w pełnym zakresie” dopisuje zapis w brzmieniu: „względem pojazdów będących przedmiotem umowy”. Pozostała treść ustępu pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 5 ust. 14

Wnioskujemy o wykreślenie słów: „zgodnie z sugestią Zamawiającego”. Usunięcie niezgodności winno zostać wykonane w oparciu o protokół odbiorczy sporządzony w obecności Komisarza Odbiorczego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 7

Wnioskujemy o obniżenie progu wskaźnika niezawodności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 7 ust. 3

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kary umownej za niespełnienie współczynnika niezawodności do 500 zł. Wskazana w warunkach wartość jest wartością rażąco wysoką. Wnioskujemy również o wskazanie górnego limitu odpowiedzialności Wykonawcy we wskazanym zakresie na poziomie 5000 zł. W przekonaniu Wykonawcy powyższe wartości czynią zadość roszczeniom Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 7 w ust. 3 zmienia zapis w brzmieniu: „1 000,00 zł” na zapis: „800,00 zł”.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 4

Wnioskujemy o poszerzenie katalogu wydarzeń, których wynikiem nie będzie wada seryjna o:

1. „eksploatację niezgodną z przeznaczeniem lub dokumentacją techniczną i eksploatacyjną;
2. na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę;
3. wynik zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu;
4. w następstwie wypadku kolejowego”

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 8 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Jeżeli w okresie gwarancji zespół, podzespół lub element, który został zamontowany w trakcie modyfikacji ulegnie trzykrotnie tej samej awarii (uszkodzenie pojazdu trakcyjnego i jego zespołów, nie będące wynikiem działania: aktów wandalizmu, osób trzecich, siły wyższej rozumianej jako nadzwyczajne niemożliwe do przewidzenia zdarzenie, czy też: niewłaściwej eksploatacji, w następstwie wypadku kolejowego, na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę, w wyniku zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu – zapis nie ma zastosowania jeżeli plomba została zdjęta przez serwis producenta podzespołu pojazdu kolejowego lub podmiotu uprawnionego do wykonywania czynności przeglądowych), Wykonawca na własny koszt dokona jego wymiany na fabrycznie nowy, wolny od wad.”.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 5

Wykonawca wnioskuję o usunięcie ostatniej części zdania „a za przestój każdego pojazdu naliczane będą kary zgodnie z §11 ust. 4 umowy”. Wg Wykonawcy wskazane w zakresie dokonywanej opcjonalnej wymiany części związanej z awarią systemową kary, z uwagi na poziom dokonywanej modernizacji, są rażąco wysokie, stąd postanowienie to sugerujemy wykreślić lub zmienić, tj. obniżając wysokości kar związanych z przestojem, z 0,1% na 0,05% w ppkt a) oraz z 0,2% na 0,1% w ppkt b) oraz dodanie zdania: „Powyższe nie dotyczy sytuacji, w których termin został przedłużony w uzasadnionych przypadkach”.

Alternatywnie wnioskujemy o pozostawienie kar na wskazanym przez Zamawiającego poziomie, jednak obliczanym za każdy tydzień opóźnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 8

Wnioskujemy dokonanie modyfikacji polegającej na zmianie pierwszej części zdania na:

„W razie stwierdzenia przez Zamawiającego w okresie gwarancji wad w działaniu EZT lub jego części, zespołów i podzespołów – Zamawiający powiadomi pisemnie (faxem) Wykonawcę, w terminie 48 godzin od zauważenia

usterki” dalsza część zdania pozostaje bez zmian. Niniejsza zmiana pozwoli na dokładny termin obliczania okresu reklamacyjnego, a dodatkowo da możliwość uniknięcia negatywnego wpływu wadliwych części oraz usterek, na inne podzespoły.

Dodatkowo wnioskujemy o zmianę obliczania terminu dojazdu do uszkodzonych EZT z „licząc od daty powiadomienia” na „licząc od daty powzięcia przez Wykonawcę wiadomości o wadzie lub uszkodzeniu EZT”, w niniejszej zmianie chodzi przede wszystkim o ujednolicenie terminologii w zw. z następnym, tj. 9 ustępem, gdzie mowa jest o „powzięciu wiadomości przez Wykonawcę”. Natomiast sam Wykonawca bazując na posiadanym doświadczeniu wskazuje, iż zmiana ta będzie miała na celu przede wszystkim odpowiednie przygotowanie się Wykonawcy do dokonania rzetelnej naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 9

Wnioskujemy o zmianę terminu usunięcia wad do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 11

Wnioskujemy o zmianę pierwszego zdania ustępu i zastąpienie go w następujący sposób: „Odpowiedzialność z tytułu gwarancji polega na usunięciu przez Wykonawcę, na jego koszt wad/uszkodzeń powstałych w okresie gwarancji. W przypadku, gdyby Wykonawca pozostawał w zwłoce Zamawiający ma prawo wykonania naprawy/usunięcia wad/uszkodzeń we własnym zakresie lub zlecenia jej/jego wykonania wykwalifikowanym osobom trzecim, posiadającym odpowiednie zaplecze techniczne oraz warunki organizacyjne gwarantujące prawidłowe wykonanie zleconych prac, po uprzednim otrzymaniu zgody od Wykonawcy. W takim przypadku koszty zostaną pokryte przez Wykonawcę”. Drugie zdanie pozostaje bez zmian.

Niniejsza zmiana ma na celu dokładne wskazanie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu wad i usterek, które winny być usunięte oraz w sytuacji gdyby Wykonawca nie był w stanie sam ich naprawić. Ponadto niniejszy zapis dokładnie wskazuje podmioty uprawnione do dokonania napraw, które zostaną zaakceptowane przez Wykonawcę. Chcemy bowiem uniknąć sytuacji, w której nieuprawniony podmiot dokonałby naprawy w sposób nieumiejętny, za co Wykonawca zmuszony byłby do ponoszenia odpowiedzialności za nie swoje błędy. Dodatkowo wykonanie naprawy przez podmiot nieuprawniony, nie posiadający odpowiednich kwalifikacji, mogłoby skutkować utratą gwarancji przez Zamawiającego na poszczególne komponenty, a zatem sam Zamawiający działałby na swoją niekorzyść.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 13

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 14

Wnioskujemy o doprecyzowanie tego postanowienia poprzez zmianę pierwszej części zdania w następujący sposób: „W przypadku braku podpisu przedstawicieli Zamawiającego lub nie wypełnieniu jego części z winy Wykonawcy, protokół naprawy uznaje się jako nieważny”. Może bowiem dojść do sytuacji, w której Zamawiający

nie wypełni protokołu zakończenia naprawy omyłkowo lub nawet nieczytelnie. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za takie sytuacje, które są od niego niezależne..

Wnoskujemy również o dodanie zdania w niniejszym ustępie następującej treści: „Zamawiający nie jest upoważniony do bezzasadnego nie wypełnienia protokołu, winien on podać dokładny powód swojej odmowy”. Wskazana zmiana ma na celu uniknięcie sytuacji, w której Zamawiający bez podania przyczyny odmawia sporządzenia protokołu i jego podpisania. W przypadku odmowy winna być wskazana dokładna przyczyna takiego stanu rzeczy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że za sporządzenie protokołu zakończenia reklamacji odpowiada Wykonawca.

Pytanie nr 14

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 16

W związku z pytaniem zadaniem w odniesieniu do SIWZ pkt V, wnoskujemy o dodanie, że : „termin może zostać przedłużony w uzasadnionym przypadku, po pisemnym uzgodnieniu z Zamawiającym”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 8 ust. 16 otrzymuje brzmienie: „W przypadku usterek nie powodujących wyłączenia pojazdu z eksploatacji naprawa reklamacyjna powinna być wykonana w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia. Termin może zostać przedłużony w uzasadnionym przypadku, po pisemnym uzgodnieniu z Zamawiającym. W przypadku nie wykonania naprawy w ww. terminie zostaną naliczone kary umowne, zgodnie z zapisami § 11 ust. 5 umowy.”.

Pytanie nr 15

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 17

Proszę o zmianę treści niniejszego ustępu na następującą :

„Wykonawca nie uznaje reklamacji w przypadku, gdy zgłoszenie usterki nastąpiło z uchybieniem terminu lub gdy usterka w okresie gwarancyjnym nastąpiła:

1. na skutek eksploatacji niezgodnej z przeznaczeniem lub dokumentacją techniczną i eksploatacyjną;
2. na skutek samowolnego dokonania przez osoby nieupoważnione napraw, przeróbek i zmian konstrukcyjnych, które miały wpływ na tę usterkę;
3. w wyniku zerwania lub uszkodzenia plomb fabrycznych na reklamowanym urządzeniu;
4. w następstwie wypadku kolejowego;
5. w następstwie aktu wandalizmu
6. w następstwie działania osób trzecich.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 8 ust. 22

Wnioskujemy o wykreślenie niniejszego postanowienia, alternatywnie wykreślenie ostatniej części zdania od słów: „co w wypadku ich wykonania zgodnie z DSU nie będzie skutkowało utratą gwarancji udzielonej na pojazdy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §9 ust. 9

Wnioskujemy o dokonanie modyfikacji niniejszego ustępu polegającej na zamianie zdania: „Jeżeli Zamawiający wyśle reklamację faksem lub mailem w dniu wolnym od pracy, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy” na: „Jeżeli Zamawiający wyśle reklamację faksem lub mailem w dniu wolnym od pracy lub po godzinie 14 w dniu roboczym, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Ponadto Zamawiający informuje, że zapis, o którym pisze w pytaniu Wykonawca zawarty jest w § 8 ust. 9 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §9 ust. 17

Wnioskujemy o usunięcie z niniejszego ustępu ostatniego zdania zaczynającego się od słów: „W takim przypadku (...)”. W przekonaniu Wykonawcy takie postanowienia są zbyt daleko idące i nie powinny znajdować w umowie wydzwiku, jako działania standardowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Ponadto Zamawiający informuje, że zapis, o którym pisze w pytaniu Wykonawca zawarty jest w § 8 ust. 17 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 19

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy §9 ust. 18

Wnioskujemy o zmodyfikowanie postanowień niniejszego ustępu w następujący sposób: „Czas wyłączenia z eksploatacji pojazdu spowodowany wystąpieniem wad lub uszkodzeń **z winy Wykonawcy** w okresie gwarancji przedłuża okres gwarancji o czas, w którym Zamawiający nie mógł eksploatować uszkodzonego pojazdu z powodu naprawy gwarancyjnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Ponadto Zamawiający informuje, że zapis, o którym pisze w pytaniu Wykonawca zawarty jest w § 8 ust. 18 Istotnych postanowień umowy.

Pytanie nr 20

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 1

Prosimy o doprecyzowanie określenia „*faktury prawidłowo wystawione przez Wykonawcę*”.

Jakie informacje powinna zawierać faktura, aby ich brak nie spowodował opóźnienia w płatności przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Faktura prawidłowo wystawiona tzn. zgodnie z przepisami podatkowymi oraz zapisami umowy, np. w zakresie przedmiotu i ceny, treści faktury, stanu faktycznego.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 2

W §10 pkt 2 zostały określone dokumenty, które muszą być dołączone do faktury. Czy możliwe jest przekazanie tych wszystkich dokumentów jako załączników do faktur? Brak któregoś z nich może spowodować opóźnienie w płatności. Proponujemy też doprecyzować jaki protokół powinien być podstawą wystawienia faktury w przypadku wykonania np. modernizacji, nie jest to bowiem protokół odbioru EZT, chyba że zarówno naprawa jak i modernizacja zostaną wykonane w tym samym czasie, co niekoniecznie musi mieć miejsce jeżeli zapisy umowy dopuszczają odrębne lub częściowe fakturowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający wymaga, aby wszystkie wymienione w § 10 ust. 2 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) dokumenty były dołączone do faktury VAT. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawcę obowiązuje wspólny termin wykonania naprawy, jak i modyfikacji. W związku z tym podstawą do wystawienia faktur jest zawsze protokół komisyjnego odbioru pojazdu.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 10 ust. 5

Wskazujemy, iż termin płatności jest uzależniony od otrzymania faktury wraz z dokumentami, dlatego wnioskujemy, jak w punkcie dot. §10 pkt 2.

Odpowiedź:

Faktura jest wystawiana na podstawie stanu faktycznego potwierdzonego dokumentami, o których mowa w § 10 ust. 2 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie nr 23

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 1

Wnioskujemy dodanie postanowienia tej samej treści co w ust. 1 w odniesieniu do Zamawiającego („za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający) z taką modyfikacją, że „przy czym za wykonaną część umowy uznaje się udokumentowane prace Wykonawcy”.

Prosimy również o obniżenie wysokości kary (w obu przypadkach, zarówno odpowiedzialności Wykonawcy, jak i Zamawiającego) do 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 24

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 2

Wnioskujemy o obniżenie wysokości kar umownych w ppkt a) do 0,1%, w ppkt b) do 0,2%. W przekonaniu Wykonawcy powyższe wartości czynią zadość roszczeniom Zamawiającego.

Prosimy również o dodanie w niniejszym ustępie dookreślenia: „Powyższe nie dotyczy sytuacji, w których termin został przedłużony na mocy niniejszej umowy w uzasadnionych przypadkach”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 25

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 2

Wnioskujemy o zmianę określenia „opóźnienie” na „zwłoka” w całym punkcie.

Powyższe uzasadniamy tym, iż odpowiedzialność Wykonawcy powinna zostać oparta o zasadę winny, co ma miejsce w przypadku uzależnienia prawa do żądania kary umownej od zawinionego niedotrzymania terminu usunięcia uszkodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 26

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 3

Prosimy o obniżenie limitu kar z 20% do 15% i z 15% do 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy i dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 11 w ust. 3 zmienia wartości procentowe z: „20%” na „15%” oraz z „15%” na „10%”.

Pytanie nr 27

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 5

Prosimy o obniżenie kary z 0,2% do 0,1 %.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 28

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 11 ust. 6

W przekonaniu Wykonawcy nałożone przez Zamawiającego kumulatywne kary za niewykonanie naprawy gwarancyjnej jest zbyt daleko idącym obciążeniem. Wnioskujemy o wykreślenie kary umownej, która będzie nadmiernie obciążała Wykonawcę. Przecież zostanie on już obciążony kosztami wykonania naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 29

Załącznik nr 9 do SIWZ wzór umowy § 12 ust. 4

Wnioskujemy o doprecyzowanie pojęcia „istotne zmiany okoliczności”, powodujących odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego, tak aby żadna ze Stron nie poniosła straty w związku z natychmiastowym rozwiązaniem Umowy. Nasz wniosek ma na celu zrównanie praw stron stosunku zobowiązaniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 30

Załącznik nr 3 do załącznika nr 9 do SIWZ wzór umowy

Wnioskujemy o doprecyzowanie, w jakim kwartale zostanie dokonane przekazanie pojazdu do modernizacji. Nie zostało to uwzględnione w tabeli będącej załącznikiem nr 3 do wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 6 ust. 1 Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) dwa pierwsze pojazdy zostaną przekazane do naprawy w terminie trzech dni roboczych od dnia podpisania umowy. Pozostałe dwa pojazdy będą przekazywane do naprawy zgodnie z harmonogramem uzgodnionym przez Strony. Harmonogram zostanie uzgodniony w terminie dziesięciu dni roboczych po podpisaniu umowy. Załącznik nr 3 do umowy przedstawia wykaz pojazdów przeznaczonych do naprawy w poziomie utrzymania P4 z modyfikacją.

Pytanie nr 31

Wskazana przez Zamawiającego norma PN-K-02511:2000 została wycofana. Którą normę Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ) w § 2 w ust. 4 w pkt 7) tiret drugi otrzymuje brzmienie: „- *spełniały wymagania normy PN-EN 45545-2:2013-07*,”.

Drugi wniosek Wykonawcy

W związku z zainteresowaniem naszej Spółki udziałem w przetargu nieograniczonym nr MWZ3-306-58-2015 na wykonanie usługi naprawy Spalinowych autobusów szynowych zwracamy się z prośbą o udzielenie pilnej odpowiedzi na n/w pytania oraz wprowadzeniem stosownych zmian do SIWZ:

Pytania i uwagi:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 2 – Wnioskujemy o podanie numeru DSU wg, którego będzie należało przeprowadzić naprawę P4 autobusów szynowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że obowiązujące DSU posiada nr VT627-628-0130-1.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 9 do SIWZ § 2 ust. 2 – Prosimy o umieszczenie na stronie internetowej DSU, według, którego będzie przeprowadzona naprawa w poziomie utrzymania P4 lub też o udostępnienie DSU potencjalnym Wykonawcą w siedzibie Zamawiającego z możliwością wykonania kopii.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że DSU znajduje się do wglądu w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie nr 3

SIWZ pkt V – Termin wykonania zamówienia – Z uwagi, iż Zamawiający żąda zrealizowania zamówienia w terminie do 31.03.2016 roku wnioskujemy o wydłużenie naprawy **pierwszego pojazdu** do minimum **150 dni kalendarzowych** od dnia przekazania natomiast dla **kolejnych** prosimy wprowadzić minimum **60 dniowy** termin naprawy. Wnioskujemy również o wprowadzenie zapisu, iż kolejne pojazdy do naprawy zostaną przekazane w terminie wzajemnie uzgodnionym jednak nie wcześniej niż na 40 dni przed planową datą zakończenia poprzedniego pojazdu np. gdy termin ukończenia naprawy pierwszego autobusu wynosiłby 30.01.2016r to dostawa drugiego mogłaby nastąpić po 21.12.2015 roku itd. Swoją prośbę argumentujemy również faktem, iż pojazdy nie są już produkowane oraz ograniczony jest dostęp do dokumentacji konstrukcyjnej w związku, z czym wykonanie naprawy w wymaganych terminach jest niewykonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Trzeci wniosek Wykonawcy

W związku rozważaniem udziału naszej Spółki w przetargu nieograniczonym nr **MWZ3-205-58-2015** na wykonanie usługi naprawy spalinyowych autobusów szynowych zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na n/w pytania oraz wprowadzeniem stosownych zmian do SIWZ:

Pytania i uwagi:

Pytanie nr 1

Załącznik nr 3 do SIWZ – Wnioskujemy o dokonanie zmian w danej tabeli poprzez wprowadzenie jako prace dodatkową: „Wymiana tarcz hamulcowych”.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego nie będzie konieczności wymiany tarcz hamulcowych podczas napraw w poziomie P4 – dlatego nie zostały one wyszczególnione w załączniku nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 3 do SIWZ – Prosimy o podanie liczby pojazdów, które przeznaczone będą do przeobróczowania zestawów kołowych. Związane to jest z koniecznością zamówienia odpowiedniej liczby obręczy z uwagi na czas ich oczekiwania od producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje, że konieczne będzie przeobróczowanie 8 sztuk zestawów kołowych.

Pytanie nr 3

Załącznik nr 3 do SIWZ – Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia prac dodatkowych w ilości ponad zakładaną w załączonej tabeli terminy naprawy będą odrębnie uzgadniane w postaci stosownych aneksów lub zmian w harmonogramach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że tryb postępowania z pracami dodatkowymi określono w § 5 w ust. 3, 4 i 5 Istotnych postanowieniach umowy (załącznik nr 9 do SIWZ).

Pytanie nr 4

Załącznik nr 9 do SIWZ § 4 ust. 2 – Z uwagi na to, że elementy wyposażenia tych pojazdów nie są już produkowane, wnioskujemy o wyrażenie zgody na stosowanie zamienników odpowiadających oryginałowi w zakresie użytkowym np. zamiast poręczy aluminiowych, poręcze stalowe malowane proszkowo.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza stosowanie zamienników, o takich samych lub lepszych parametrach, wyłącznie w przypadku, gdy części oryginalne są nieprodukowane i niedostępne do nabycia.

Pytanie nr 5

Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 8 – Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja, o której mowa w przywołanym ustępie dotyczy tylko Systemu Informacji Pasażerskiej z uwagi, iż w pozostałym zakresie Wykonawca nie modernizuje pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca jest zobligowany do przekazania dokumentacji technicznej dotyczącej wprowadzonych zmian w pojeździe, w związku z modyfikacjami, o których mowa w załączniku nr 6 do umowy.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 12 – Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu, iż Zamawiający zapewni nieodpłatnie swojego przedstawiciela przy uruchamianiu autobusów po naprawie. Wykonawca z minimum 2 dniowym wyprzedzeniem wystosuje stosowny wniosek.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni nieodpłatnie obecność Komisarza Odbiorczego oraz ewentualnie innych przedstawicieli Zamawiającego podczas uruchamiania pojazdów.

Pytanie nr 7

Załącznik nr 9 do SIWZ § 5 ust. 12 – Wnioskujemy o dodanie zapisu, iż próbnym Zamawiający nieodpłatnie zapewni maszynistę do prowadzenia autobusów podczas jazd próbnych.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni nieodpłatnie maszynistę do przeprowadzenia jazd próbnych pojazdów.

Pytanie nr 8

Załącznik nr 9 do SIWZ § 8 ust. 9,16 – Z uwagi na to, że dostępność części zamiennych dla pojazdów VT627 może być utrudniona i długotrwała, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu naprawy gwarancyjnej określonego w ust. 9 z 3 dni roboczych na 6 dni roboczych oraz w ust. 16 z 5 dni roboczych na 10 dni roboczych. Terminy wskazane w umowie są zbyt krótkie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach, na wystąpienie Wykonawcy, czas na wykonanie naprawy gwarancyjnej może ulec wydłużeniu.

Pytanie nr 9

Załącznik nr 9 do SIWZ § 8 ust. 9 - Prosimy o wpisanie w umowie godziny wpływu zgłoszenia reklamacyjnego R1, zdanie czwarte: „Jeżeli Zamawiający wyśle reklamację faksem lub mailem po godzinie 14.00 lub w dniu wolnym od pracy, dniem powzięcia wiadomości jest następny dzień roboczy”. Wpływ zgłoszenia R1 po godzinie 14.00 powoduje, że organizacja wyjazdu służbowego z udziałem wykwalifikowanych pracowników produkcji jest utrudniona. Utrudnione jest również pobranie części z magazynu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 10

Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust. 4 - Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kar umownych z 0,1% na 0,05% oraz z 0,2% na 0,1%

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Załącznik nr 9 do SIWZ § 11 ust. 5 - Wnosimy o zmniejszenie wysokich kar umownych wskazanych ww. paragrafie z 0,2% na 0,05%. Kara za usterki niepowodujące wyłączenia pojazdu z eksploatacji jest dla Wykonawcy bardzo krzywdząca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, w związku z dokonaną zmianą treści SIWZ tj. Istotnych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SIWZ), Zamawiający przekazuje zmienioną treść Istotnych postanowień umowy, Wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza je na swojej stronie internetowej. Dokonane zmiany w treści Istotnych postanowień umowy zostały oznaczone kolorem czerwonym.

Udzielone wyjaśnienia (odpowiedzi) są integralną częścią obowiązującej dokumentacji postępowania.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którym przekazano SIWZ
2. Strona internetowa Zamawiającego (www.mazowieckie.com.pl)
3. a/a.

Prosimy o niezwłoczne odesłanie faksem na nr 22 47 37 518 lub pocztą elektroniczną na adres: przetargi@mazowieckie.com.pl potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, opatrzonego datą, pieczętką firmową i podpisem.

PREZES ZARZĄDU
Artur Kadwan